

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet ideiglenes Tanácsának 2006. június 21-én tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Déli Tömb VII. em., Egyed László terem

Jelen vannak:

Horváth Ferenc igazgató, Mindszenty Andrea igazgatóhelyettes, Gábris Gyula igazgatóhelyettes, Kurtán Lajos, Bartholy Judit, Jakobi Ákos, Harangi Szabolcs, Monostori Miklós, Móga János, Vidéki Imre, Rédei Mária, Galács András, Császár Géza, Tasnádi Péter, Karátson Dávid, Szabó Pál, Buda György, Petrovay Kristóf, Nemes-Nagy József, Dövényi Péter, Molnár Ferenc, Mészáros Róbert, Horváth Gergely, Timár Gábor titkár, jegyzőkönyvvezető (24 tag)

Meghívott: Szabó Mária, Nagy Béláné, Haas János, Weiszbürg Tamás, Lovas György, F. Nagyné Gulyás Klára

Kimentését kérte: Ferencz Csaba, Érdi Bálint, Szakmány György, Lefanti Tünde

Horváth Ferenc megállapítja a Tanács határozatképességét.

Napirendi javaslat:

1. Személyi ügyek
2. Köztársasági ösztöndíjra beérkezett hallgatói pályázatok rangsorolása
3. Erasmus pályázatok rangsorolása
4. Gazdasági ügyek: 2006. évi költségvetés elosztása
5. MSc. szakalapítási kérelmek helyzete
6. Egyebek

Napirend előtt az igazgató bemutatja az Intézet leendő új titkárát Lovas György (Ásványtani Tanszék) személyében.

1. Személyi ügyek

Horváth Ferenc: Székely Balázs és Erhardtné Ferencz Orsolya tudományos munkatársak főmunkatárssá történő kinevezésének ügyét ismerteti. Mindketten az Úrkutató Csoport alkalmazottai. Székely Balázs Békési-ösztöndíjas, Erhardtné Ferencz Orsolya bérkeretét az Úrkutató Csoport pályázati keretből biztosítani tudja. Ismerteti a jelöltek rövid életrajzát. Ballabás Gábor és Lipovics Tamás esetében a tanársegédi, Barcza Zoltán esetében pedig az adjunktusi továbbfoglalkoztatásról kell döntenünk. Az aktuális kari előresorolások során Intézetünkben négy tudományos főmunkatárs egyetemi docenssé kinevezésére van lehetőség, kettő az Ásványtani Tanszék, egy-egy a Geofizikai és az Őslénytani Tanszéken. Ez utóbbiakról nyílt szavazással kell döntenünk, a többit pedig titkos szavazással.

Gábris Gyula: Két külön kategória az első kettő (főmunkatársi pályázatok) és a többi. A főmunkatársi pályázatok ügyében, a vezető kutatói előresorolás procedúrájáról kérdezi, hogy milyen véleményezési fórumok képezik ennek előfeltételét.

Horváth Ferenc: A minősítési procedúra az egyetemi rendtartásnak megfelelően párhuzamosan folyik, és a Kari Tanács előtt fut össze a két folyamat. A pénzügyi keretek rendelkezésre állnak.

Gábris Gyula: A vitában elhangzottak aggályaimat gyakorlatilag eloszlatták.

A titkos szavazás végeredménye (21 szavazólap, 21 érvényes):

Határozat:

Az Intézeti Tanács egyetért Székely Balázs tudományos főmunkatárssá történő kinevezéséhez (20 igen).

Az Intézeti Tanács egyetért Erhardtné Ferencz Orsolya tudományos főmunkatárssá történő kinevezéséhez (19 igen).

Az Intézeti Tanács egyetért Ballabás Gábor tanársegédi szerződésének meghosszabbításával (20 igen).

Az Intézeti Tanács egyetért Lipovics Tamás tanársegédi szerződésének meghosszabbításával (21 igen).

Az Intézeti Tanács egyetért Barcza Zoltán tanársegédi szerződésének meghosszabbításával (21 igen).

Galács András, Buda György és Horváth Ferenc ismertetik a főmunkatársból docenssé történő előléptetések szükségességét, a leendő docensek feladatkörét.

Határozat:

Az Intézeti Tanács egyetért az Ásványtani Tanszéken 2, az Őslénytani és a Geofizikai Tanszéken 1-1 docensi pályázat kiírásával, amelyek bérfedezetét az ezen tanszékeken ilyen létszámban foglalkoztatott azonos bérezésű tudományos főmunkatársak bércerete jelenti.

(24 igen, egyhangú)

2. Köztársasági ösztöndíjra beérkezett hallgatói pályázatok rangsorolása

Horváth Ferenc: A geofizikus szakterületen kívül minden szakterületről érkezett pályázat. Sok és jó pályázat érkezett, a mi felelősségünk a döntés. A köztársasági ösztöndíjat egy évre adják. Javaslom, hogy több első és több második helyezettünk legyen.

Lovás György: 12 pályázat érkezett; geográfus szakterületről 1, csillagászatról 3 meteorológiáról 5, geológiáról 3. Lehetséges szempontok: tanulmányi átlag, nyelvismeret, publikációs tevékenység, korábbi kitüntetések.

Tasnádi Péter: Van erre egy pontozási lap. Kitöltötték-e ezt a tanszékek?

Lovás György: Nem.

Gábris Gyula: Hányan kaphatnak ilyen ösztöndíjat a szakterületről? Feltétlenül szükséges-e az Intézeti Tanács határozata? Én azt javasolnám, hogy ezt a javaslatot az egyes szakterületek tegyék meg, a szakterületek javasoljanak.

Tasnádi Péter: Fél-nyolctized százalék kapja meg ezt az ösztöndíjat a karon. 28-32 ösztöndíjra számíthatunk. Eddig minden tanszékcsoport első helyezettje bejutott az első 18-ba. Létezik egy ponttáblázat. A publikációs pontszámot a szakterületnek kell megállapítania. A kari Tanulmányi Bizottságban természetesen szempont az intézetek közötti minél arányosabb elosztás. A végső rangsort ez a bizottság július 5-én határozza el. A tudományos munkát viszont pontozni kell itt, a tanulmányi eredményt a Tanulmányi Osztály adja meg.

Mindszenty Andrea: Jóval kevesebb pénz van erre, mint eddig? Az eddigi tanszékcsoporthoz által képviselt szakterületek számíthatnak-e arra, hogy lesz ösztöndíjasuk?

Tasnádi Péter: Gyakorlatilag nem.

Horváth Ferenc: Meg kell állapítanom, hogy a randsorolás előkészítetlen. Hogyan hidalható át ez a probléma?

Galács András: Ezzel az Intézeti Tanácsnak nincs dolga. A rangsort a pontozási szabályok alapján kell kialakítani. Csak a pontokat kell kiszámítani és sorba tenni, majd elküldeni a bizottságnak.

Gábris Gyula: A Földrajz Tanszékcsoporthoz korábban a tanszékvezetők pontoztak. Ezt szakterületenként most is megtehetjük. Az Intézeti Tanács hatalmazza fel az igazgató urat, hogy az így megkapott sorrendet írja alá.

Tasnádi Péter: Bízva ezt az Intézeti Tanács a Tanulmányi Bizottságra.

Határozat:

Az Intézeti Tanács felkéri az Oktatási és Kreditátviteli Bizottságot hogy a tanszékvezetői vélemények megkérésével végezze el a pontozást és állapítsa meg az erősorrendet, ésezt a sorrendet fogadja el intézeti sorrendnek.

Határidő: tanszékvezetői véleményekre június 26; bizottsági határozat: június 28.

(24 igen, egyhangú)

3. Erasmus pályázatok koordinálása

Rédei Mária és Lovas György ismertetik az Erasmus koordinátorok feladatkörét, az elmúlt évi mobilitási adatokat. Jelenleg határidős feladat a tanári mobilitási pályázatok 2006/7 akadémiai évre, ennek határideje holnap. Ismertetik az egyes pályázati típusokat is.

Horváth Ferenc: Az előbb szülőkon kívül Pongrácz Rita is nagyon aktív Erasmus-ügyekben, a kollégák hozzá is fordulhatnak.

4. Gazdasági ügyek: 2006. évi költségvetés elosztása

Kurtán Lajos: Döntést igényel a terepgyakorlatok anyagi ügyei, a 230-s dologi keret felosztása, ill. külföldi folyóiratok 30%-nak fedezete intézeti forrásból. A Gazdasági Bizottság az előterjesztéseket megtárgyalta.

Horváth Ferenc: Javasolja a terepgyakorlatok ügyében a döntéshozatalt, a másik 2 ügyben csak elvileg tárgyaljuk meg.

Kurtán Lajos: Terepgyakorlatok tekintetében a tavalyi változatlan keretek elfogadását javasoljuk. Megoszlás: geológia: 2617 eFt, környezetfizika 1184 eFt, földrajz 2950 eFt, összesen 6751 eFt. A földrajzi központ várható túllépése meghaladja az 500 eFt-ot.

Horváth Ferenc: Erről most döntünk, hogy lehetett eddig ennyire elkölteni ezt a keretet?

Szabó Mária: A földrajzról néhányan meg vagyunk lepve, tekintettel arra, hogy még sok terepgyakorlatunk nyáron hátra van.

Galács András: A dologban az a meglepő, hogy ha tudjuk, hogy nem elég a pénz, akkor nem tervezhetünk ennyi terepgyakorlatot. Ez nem jó tervezés, a meglevő keretekre kell építeni, nem szabad mástól várni a megoldást. Ne tervezzünk túllépést.

Szabó Mária: Mi pontosan így járunk el.

Nemes-Nagy József: Érdemi csökkentéseket tettünk. A jelenlegi hiány mögött az áll, hogy a tavalyi nyári gyakorlatot sikerült 20000 Ft-ból oldottuk meg, idén ez nem sikerült.

Gábris Gyula: A kreditrendszerben megszüntettük a tanárszakosok terepgyakorlatát, illetve a hallgatók maguk fizették az utazásukat.

Mindszenty Andrea: A teljesség kedvéért; a takarékoság ránk is jellemző. Ismerteti a geológus gyakorlatok takarékosági módszereit.

Timár Gábor: Ne szavazzunk meg túllépést. Az igazgató úr nem is írhat alá olyan számlát, amelynek nincs fedezete. Fogadjuk el a bizottság előterjesztését, minden szakterületnek ehhez kell alkalmazkodnia.

Horváth Ferenc: A Kari Tanács 10 napja döntött az éves költségvetésről. Anomális az a szituáció, hogy egy szakterület ilyen mértékben túlköltsön. A jelen helyzetben kérem a számkeretek elfogadását, és kötelezze a szakterületeket ezek betartására, hacsak nem teremtik elő a túllépés fedezetét.

Mindszenty Andrea: A kedvezőbb szállásfoglalási lehetőségek sokszor a költségvetést megelőzően állnak csak rendelkezésre.

Határozat:

Az Intézeti Tanács a Gazdasági Bizottság által meghatározott keretszámok szerint, a tavalyi felosztással megegyezően fogadja el a terepgyakorlati keretösszeg felosztását: geológia: 2617 eFt, környezetfizika 1184 eFt, földrajz 2950 eFt, összesen 6751 eFt.

(24 igen, egyhangú)

5. MSc. szakalapítási kérelmek helyzete

Tasnádi Péter: A diszciplináris mesterszakokkal minden rendben van, a Bologna-bizottság elfogadta, az Egyetemi Tanács következő ülésén szinte biztosan aláírja, az aláírási procedura folyamatban van.

Horváth Ferenc: Konzorciális szakok esetén a szakmai egyeztetés jegyzőkönyve szükséges. Az összes többi szakon szükségesek a támogató ajánlások.

Tasnádi Péter: Támogató levelekre a határidő a jövő hét péntek.

/ Horváth Ferenc /
igazgató