

Iktatószám: TTK/53/1/2013

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2013. január 08-án tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Déli Tömb VII. em., 7.206 terem, kezdete: 14 óra

Jelen vannak:

Szavazati joggal (19 fő): Nagy Balázs igazgató-helyettes, Csüllög Gábor, Dódy István, Farkas György, F. Nagyné Gulyás Klára, Győri Róbert, Harangi Szabolcs, Horváth Gergely, Illés Sándor, Karátson Dávid, Kázmér Miklós, Mádlné Szőnyi Judit, Nemes-Nagy József, Pálffy József, Szabó Mária, Szabó Pál, Telbisz Tamás, Timár Gábor, Vittekné Lefánti Tünde.
Hallgatói képviselők (3 fő): Molnár Zsolt, Csóka Krisztián, Váry Zsolt

Tanácskozási joggal (3 fő): Gábris Gyula, Monostori Miklósné, Mészáros Róbert
Kimentését kérte: Bartholy Judit, Petrovay Kristóf

Napirend:

1.) Személyi ügyek:

- i. Kiss Gabriella határozott idejű tanársegédi szerződésének feltételes meghosszabbítása az Ásványtani Tanszéken 2013. szeptember 30-ig (lehetőség szerint adjunktusként).
- ii. Török Viktor határozott idejű tanársegédi szerződésének feltételes meghosszabbítása a Természetföldrajzi Tanszéken 2013. július 31-ig.

2.) Egyetemi tanári pályázat véleményezése

3.) Tanszékvezetői pályázat véleményezése

4.) Oktatási irányelvek véleményezése

5.) ELTE TTK HÖK Alapszabályának véleményezése

6.) Kari Tanács összetételére vonatkozó dékáni javaslat véleményezése

7.) Egyebek

Nagy Balázs köszönti az Intézeti Tanács tagjait, megállapítja a Tanács határozatképességét. Ezt követően előterjeszti a napirendet, egyben közli, hogy az 5. napirendi pontról egy korábbi dékáni levél értelmében nem kell véleményt nyilvánítani, ezért az lekerül a napirendről.

Az Intézeti Tanács a napirendet *egyhangú szavazással elfogadja.*

1. Személyi ügyek

Nagy Balázs ismerteti a személyi előterjesztések részleteit. Tájékoztatja az Intézeti Tanácsot az egyes személyi ügyek háttéréről.

- **Kiss Gabriella** tanársegéd megbízásának meghosszabbítását kérvényezte adjunktusként az Ásványtani Tanszék 2013. február 1-től 2013. szeptember 30-ig, Molnár Ferenc, jelenleg fizetés nélküli szabadságon lévő docens bérkerete és státusza terhére.
- **Török Viktor** tanársegéd megbízásának meghosszabbítását kérvényezte a Természetföldrajzi Tanszék 2013. február 1-től 2013. szeptember 30-ig, Ruszkiczay Rüdiger Zsófia, jelenleg GYES-en lévő adjunktus státusza és bérkerete terhére.

Nagy Balázs ezt követően felkéri az Intézeti Tanácsot, hogy titkos szavazással nyilvánítson véleményt az ismertetett személyi ügyekkel kapcsolatban

HATÁROZATOK

Kiss Gabriella esetében *az IT egyhangú (22 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazással támogatja* nevezett adjunktusi alkalmazását az Ásványtani Tanszéken 2013. szeptember 30-ig.

Török Viktor esetében *az IT egyhangú (22 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazással támogatja* nevezett tanársegédi alkalmazását a Természetföldrajzi Tanszéken 2013. szeptember 30-ig.

2. Egyetemi tanári pályázat véleményezése

Karátson Dávid 2012. decemberében egyetemi tanári pályázatot nyújtott be. A pályázati anyagot a 2012. december 4-i Intézeti Tanács által megválasztott Bíráló Bizottság véleményezte és 4 igen, 1 nem szavazattal támogatta azt. *Nagy Balázs* felkéri az Intézeti Tanácsot, hogy titkos szavazással nyilvánítson véleményt az egyetemi tanári pályázatról.

HATÁROZATOK

Az Intézeti Tanács *(19 igen, 3 nem, 0 érvénytelen) szavazással támogatja* Karátson Dávid egyetemi tanári pályázatát.

3. Tanszékvezetői pályázat véleményezése

Szalai Zoltán 2012. decemberében tanszékvezetői pályázatot nyújtott be a Környezet- és Tájföldrajzi Tanszék vezetésére. A pályázati anyagot a 2012. december 4-i Intézeti Tanács által megválasztott Bíráló Bizottság véleményezte és egyhangúan, 4 igen, 0 nem szavazattal támogatta. A Környezet- és Tájföldrajzi Tanszék 2013. január 7-én megtartott tanszéki értekezlete egyhangúan, 7 igen, 0 nem szavazattal támogatta a pályázatot. *Nagy Balázs* felkéri az Intézeti Tanácsot, hogy titkos szavazással nyilvánítson véleményt a tanszékvezetői pályázatról.

HATÁROZATOK

Az Intézeti Tanács *egyhangú (22 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazással támogatja* Szalai Zoltán tanszékvezetői pályázatát.

4. Oktatási irányelvek véleményezése

Surján Péter Dékán Úr 2012. decemberében elkészítette a 2013. évre vonatkozó oktatási irányelveket. Felkérte az intézeteket, hogy véleményezzék az anyagot. *Nagy Balázs* előzetesen kérte az Intézeti tanszékvezetők véleményét. Most felkéri az IT tagjait, hogy nyilvánítsák ki véleményüket.

HATÁROZAT

Az előzetes vélemények figyelembevételével az FFI Intézeti Tanácsának válaszát az oktatási irányelvekkel kapcsolatban külön mellékeljük.

5. Kari Tanács összetételére vonatkozó dékáni javaslat véleményezése

Dékáni javaslat alapján a Kari Tanács összetétele úgy változna, hogy a jelenlegi 10 hallgatói képviselő helyett 8 alap- vagy mesterképzésben lévő hallgatót delegál a HÖK és további 2 PhD hallgatót a Doktorandusz Önkormányzat.

Nagy Balázs felkéri az IT tagjait, hogy nyílt szavazással nyilvánítson véleményt a javaslatról

HATÁROZAT

Az Intézeti Tanács **egyhangú (22 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazással** támogatja a javaslatot.

6. Egyebek

- *Mészáros Róbert* tájékoztatja az Intézeti Tanácsot a postázással kapcsolatos változásokról, valamint az ezzel kapcsolatban 2012. december 19-én, *Bartholy Judit* intézetigazgató által tartott megbeszélésről.
- *Mészáros Róbert* tájékoztatja az Intézeti Tanácsot, hogy 2012. december 14-én sikerült beadni az intézet által közösen készített KTIA pályázatot, amit a MAG ZRt. 2012. december 15-én iktatott.
- *Nagy Balázs* tájékoztatja az Intézeti Tanácsot a különböző kitüntetésekre történő felterjesztések határideiről.

Ezt követően *Nagy Balázs* az ülést berekeszti.

Budapest, 2013. január 08.

.....
Mészáros Róbert
intézeti titkár

.....
Nagy Balázs
Intézetigazgató-helyettes

Tisztelt Dékán Úr!

A Földrajz- és Földtudományi Intézet – a kollégáktól korábban beérkezett válaszok és a 2013. január 8-i Intézeti Tanácson zajlott megvitatót követően – a következő véleményt formálta a 2012. december 11-én kelt „Oktatási Irányelvek” írásában foglaltakról.

Az ELTE TTK Földrajz- és Földtudományi Intézetének oktatói, vezetői élénk figyelemmel kísérik a köz- és felsőoktatás átalakításának folyamatait és hozzáértésük, feladatköreik szerint aktívan részt vesznek a közeljövő alakításában – a minőségi és fenntartható oktatást-kutatást fő célnak tekintve. A magas színvonalú képzés kérdésénél pedig nyomban felvetődik: ha azt reméljük, hogy *„csakis olyan kiváló képességű hallgatóink lesznek, akik örömmel vesznek majd részt az ilyen képzésben”*, akkor ahhoz el kell érünk, hogy a TTK-ra csak olyanok iratkozhasanak be, akik rendelkeznek az alapvető tantárgyi ismeretekkel, s ezt minimálisan két érintett tantárgy emelt szintű érettségijével kelljen megszerezni.

Kifejezetten bizonytalan időszakot élünk – és ahogy a dékáni írásból is kitűnik – rugalmasan, preventív lépésekkel hatékonyabban alkalmazkodhatunk a várható, kedvezőtlenebb helyzetekhez. Ugyanakkor az érdekérvényesítés terén rendkívül határozottnak kell lennünk.

A Földrajz- és Földtudományi Intézet dolgozói messzemenően támogatják a Természettudományi Kar vezetése által a Kar pozíciójának erősítése érdekében végzett munkát.

Intézeti véleményünk szerint az oktatási struktúránk nehéz konfliktusokkal járó, radikális átalakítása előtt – az épp most zajló rövidtávú élet-halál mérkőzések (pl. rezsielosztás) idején – lényegesen tisztábban kellene látnunk, hogyan, miért és mennyivel fordulhat rosszabbra a helyzetünk. Jól tudjuk, hogy a legjobban leterhelt kar, legjobban leterhelt intézete vagyunk, s bármilyen, pénzügyi kényszerből bevezetendő lépés előtt kívánatos lenne transzparenssé tenni a Kar oktatással kapcsolatos gazdasági helyzetét. Ami a várható elvonásokat, megszorításokat illeti, például korántsem egyértelmű számunkra, hogy a nagy hallgatói létszámmal rendelkező, népszerű szakterületeinken – egyébként is tanárhiánnyal küzdve – mennyiben érinthet minket is hátrányosan a közeljövő. Vajon mekkora a mozgásterünk? Felmerül a kérdés, hogy a kutatóegyetemi plusztámogatás „beforgatható”-e az oktatásba, pl. a mesterszakos hallgatók részvételével zajló kutatásba. Amennyiben szükség van színvonalas természettudományos szakemberek, természettudományt tanító tanárok képzésére, azt további elvonásokkal, sőt a jelenlegi finanszírozással sem lehet megoldani. Egyetemi szintű lobbizás szükséges azért, hogy a kormányzati oktatáspolitikai nyilatkozatokban rendre megjelenő elem, a természettudományi képzés prioritása a TTK költségvetésében és a többi intézményhez és szakterülethez képest is forintosítható, kimutatható előnyünkre váljék.

Intézetünk számára alapvető kérdés az oktatói státuszok stabil megtartása, hiszen – még a mostani magas óraterhelés mellett is – ez a minőségi oktatás alapja.

Komoly problémának érezzük a további óraterhelés-növekedés lehetőségét: mivel az jellemzően most is 100% fölött van, néhány féléves emelést is csak a kari szintű egyenlőség jegyében tudunk elképzelni.

A párhuzamosságok csökkentésének szándékáról írtakkal egyetértünk, az egyeztetések megkezdődtek, mindenképp törekszünk az egyszerűsítésre. Ugyanakkor kiemelendő, hogy amennyiben az alapképzést nézzük, az általunk oktatott „rokon” szakokon (földtudományi, környezettan, földrajz) valójában más aspektussal kell a szóba jöhető tárgyakat tanítani, a hasonló témájú alaptantárgyak egyesítésének pedig jelentős technikai nehézsége is van: esetenként akár 500 főnek kellene ugyanazt előadni. Az ide kapcsolódó gyakorlatok csoportszáma továbbra is magas marad, ami nem csökkenti az oktatók terhelését.

A kis létszámú csoportok összevonását támogatjuk, és egyetértünk a keresztféléves tárgyakról írtakkal. Lényegesnek tartjuk az esetleges tantárgyi túlkínálat felülvizsgálatát is.

A tanárszakok esetében szükségesnek tartjuk, hogy az egyes tanárszakosok „anyaintézménye” a TTK vagy a BTK legyen, ahol képzésük mintegy 2/3-a folyik. Ez adminisztratív és anyagilag is előnyös lenne a TTK számára.

A közelmúltban zajlott intézeti tanárképzési háló-viták során lehetőségünk nyílt a közösen tartható kutató- és tanárszakos kurzusok megkeresésére, egyeztetésére, s e tapasztalataink rámutattak az esetleges kreditnövelésből fakadó súlyos minőségi problémákra. A kreditemeléssel az új tanárképzési háló kialakítása során nyilvánvalóvá vált, hogy szakterületeinken nem kívánatos. A heti 2 óránál nagyobb óraszámú kurzusok rendkívül ritkák, ilyenek indítása (tantárgyi összevonásokkal) egyértelműen a minőségromlás irányába mutatna. A nagy létszámok esetén (pl. BSc-s tárgyak) megszorodó hallgatói munka ellenőrzése jelentős, a mostaninál is több pluszterhet róna az oktatókra. Ha kreditnövelést kell terveznünk, akkor az alapvetően az MSc-s – Dékán úr írásában is szereplő – *„gyakorlatigényes, kis létszámú, több önálló munkával járó tárgyak”*, illetve a terepgyakorlatok esetében képzelhető el. A terepgyakorlatokra szívesen helyeznénk nagyobb hangsúlyt – és adnánk lényegesen több kreditet is, ám ilyen gyakorlatból igen kevés van, mennyiségi növelésük viszont súlyos pénzügyi kérdés: ahogy a speciális laboratórium és a projektmunka is – ha hatékonyan akarjuk csinálni – jelentős oktatói terhelés mellett még költségigényes is.

Ha tehát a kredit-kontaktóra arány változás tantervi felhígulást okoz – minőségi aggályainkat kell megfogalmaznunk, ám mindezen túl aggasztónak tartjuk, hogy ezen átalakítás az oktatói leépítési felkészülés irányába is mutathat.

Budapest, 2013. január 08.

Nagy Balázs
Intézetigazgató-helyettes