

Iktatószám: TTK/3420/1/2015

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2015. március 31-én tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Déli Tömb 7. em., 7.206-os terem, kezdete: 14 óra

Jelen vannak:

Szavazati joggal (18 fő): Bartholy Judit igazgató, Nagy Balázs igazgatóhelyettes, Petrovay Kristóf igazgatóhelyettes, Ballabás Gábor, Bottlik Zsolt, Dódony István, Győri Róbert, Hochdorfer Istvánné, Jakobi Ákos, Karátson Dávid, Lenkey László, Mádlné Szőnyi Judit, Pálfy József, Pongrácz Rita, Sik András, Szabó Pál, Szalai Zoltán, Vittekné Lefánti Tünde,

Hallgatói képviselők (1 fő): Horváth Balázs

Tanácskozási joggal (2 fő): Dobai Attila, Mészáros Róbert

Kimentését kérte: Harangi Szabolcs, Kázmér Miklós, Sztanó Orsolya

Előzetesen bejelentett napirend:

- 1.) Személyi ügyek:
 - a) Bartholy Judit tanszékvezetői beszámolójának véleményezése
 - b) Harangi Szabolcs tanszékvezetői beszámolójának véleményezése
 - c) Kázmér Miklós tanszékvezetői beszámolójának véleményezése
 - d) Petrovay Kristóf tanszékvezetői beszámolójának véleményezése
 - e) Timár Gábor tanszékvezetői beszámolójának véleményezése
 - f) Szabó Mária „Pro Universitate Emlékérem” Arany fokozatra való felterjesztése
 - g) Horváth Gergely „Felsőoktatási Emlékplakett” kitüntetésre való felterjesztése
 - h) Barossné Szőnyi Angéla „Trefort Ágoston Emléklap” kitüntetésre való felterjesztése
- 2.) Egyebek

Bartholy Judit köszönti az Intézeti Tanács tagjait. Megállapítja a Tanács határozatképességét. Ezt követően előterjeszti a napirendet.

Az Intézeti Tanács a napirendet a módosítással együtt **egyhangú szavazással elfogadja.**

1.) Személyi ügyek

Az IT egyenként tárgyalja a személyi ügyeket.

a.) Bartholy Judit tanszékvezetői beszámolójának véleményezése

Bartholy Judit érintettsége révén távozik a teremből. *Mészáros Róbert* ismerteti az IT tagjaival a tanszékvezetői beszámoló tanszéki és bírálói véleményeit, melyek egyhangúan támogatták a beszámolót. A beszámolóval kapcsolatban az IT tagjai részéről kérdés, megjegyzés nem hangzik el. Ezután *Bartholy Juditot* visszahívják a terembe. *Mészáros Róbert* felkéri az IT tagjait, hogy titkos szavazás során nyilvánítsanak véleményt a tanszékvezetői beszámolóról.

HATÁROZAT

Bartoly Judit tanszékvezetői beszámolóját **az IT egyhangú (19 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazással támogatja.**

b.) Harangi Szabolcs tanszékvezetői beszámolójának véleményezése

Bartholy Judit tájékoztatja az IT tagjait, hogy *Harangi Szabolcs* tanszékvezetői beszámolóját a Közzétan-Geokémiai Tanszék egyhangúan támogatta. A beszámolót bíráló *Pál-Molnár Elemér* (Szegei Tudományegyetem) bírálata szintén pozitív volt. A másik bíráló, *Kázmér Miklós* részéről (aki külföldi szakmai programon vesz részt) ugyanakkor nem érkezett meg. *Bartholy Judit* javasolja, hogy az IT jelöljön ki egy pótbírálót, továbbá, hogy a hiányzó értékelés ellenére, a beérkezett vélemények ismeretében véleményezze a beszámolót. A pótbíráló személyére *Dódony Istvánt* javasolja. A javaslatot az IT egyhangúan támogatja.

Karátson Dávid sajnálatát fejezi ki, hogy *Harangi Szabolcs* nincs jelen a tanácsülésen (*Harangi Szabolcs* egy doktori védés miatt kérte kimentését) és így távollétében kell jeleznie kritikáit a beszámolóval kapcsolatban. *Karátson Dávid* megjegyzi, hogy a beszámoló több pontja valótlan állításokat tartalmaz a Kemenes Vulkánparkkal kapcsolatban és szerencsétlennek tartja a Celldömölki Önkormányzattal szembeni vádaskodást is, amelynek szerinte nem egy tanszékvezetői beszámoló a fóruma. Ettől függetlenül a beszámolót elfogadásra javasolja.

Bartholy Judit ezután felkéri az IT tagjait, hogy titkos szavazás során nyilvánítsanak véleményt a tanszékvezetői beszámolóról.

HATÁROZAT

Harangi Szabolcs tanszékvezetői beszámolóját **az IT 15 igen, 3 nem, 1 érvénytelen szavazással támogatja.**

c.) Kázmér Miklós tanszékvezetői beszámolójának véleményezése

Bartholy Judit tájékoztatja az IT tagjait, hogy *Kázmér Miklós* tanszékvezetői beszámolóját az Őslénytani Tanszék egyhangúan elfogadta. A két felkért bíráló (*Vörös Attila* és *Pálfy József*) ugyanakkor egyaránt kritikákat fogalmazott meg véleményében, elsősorban az oktatási tevékenységgel kapcsolatban.

Pálfy József felszólalásában kifejti, hogy az Őslénytani Tanszék oktatási tevékenységével kapcsolatban lát gondokat. A beszámoló kevés figyelmet szentel az oktatásnak, nincs utalás a hallgatói véleményekre, melyek sok esetben fogalmaznak meg kritikákat a tanszéki oktatással szemben. Kiemeli, hogy a tanszék a korábbi évekhez és a másik három geológus tanszékhez képest kisebb mértékben veszi ki részét a geológusképzésből. A hallgatói létszám egyenlőtlenül

oszlik meg a geológus tanszékek között, az Őslénytani Tanszéken évente nagyon kevés a témavezetés.

Dódony István szerint azért kevés a szakdolgozó az Őslénytani Tanszéken, mert ezen a területen jóval nehezebben tudnak elhelyezkedni a hallgatók.

Sztanó Orsolya szakmai program miatt az IT-ről kimentését kérte, de levélben közli, hogy gyengének tartja a beszámolót.

Bartholy Judit összegzi, hogy látszik, hogy vannak problémás kérdések az oktatási tevékenységgel kapcsolatban, de a tanszék kutatási tevékenysége magas színvonalú, egyben javasolja elfogadásra a beszámolót.

Ezután *Bartholy Judit* felkéri az IT tagjait, hogy titkos szavazás során nyilvánítsanak véleményt a beszámolóról.

HATÁROZAT

Kázmér Miklós tanszékvezetői beszámolóját **az IT 11 igen, 6 nem, 2 érvénytelen szavazással támogatja.**

d.) Petrovay Kristóf tanszékvezetői beszámolójának véleményezése

Bartholy Judit tájékoztatja az IT tagjait a tanszékvezetői beszámoló tanszéki és bírálói véleményeiről, melyek egyhangúan támogatták a beszámolót. A beszámolóval kapcsolatban az IT tagjai részéről kérdés, megjegyzés nem hangzik el. Ezután *Bartholy Judit* felkéri az IT tagjait, hogy titkos szavazás során nyilvánítsanak véleményt a beszámolóról.

HATÁROZAT

Petrovay Kristóf tanszékvezetői beszámolóját **az IT egyhangú (19 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazással támogatja.**

e.) Timár Gábor tanszékvezetői beszámolójának véleményezése

Bartholy Judit tájékoztatja az IT tagjait a tanszékvezetői beszámoló tanszéki és bírálói véleményeiről, melyek egyhangúan támogatták a beszámolót. A beszámolóval kapcsolatban az IT tagjai részéről kérdés, megjegyzés nem hangzik el. Ezután *Bartholy Judit* felkéri az IT tagjait, hogy titkos szavazás során nyilvánítsanak véleményt a beszámolóról.

HATÁROZAT

Timár Gábor tanszékvezetői beszámolóját **az IT egyhangú (19 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazással támogatja.**

f.) Szabó Mária „Pro Universitate Emlékérem” Arany fokozatra való felterjesztése

g.) Horváth Gergely „Felsőoktatási Emlékplakett” kitüntetésre való felterjesztése

h.) Barossné Szőnyi Angéla „Trefort Ágoston Emlékplakett” kitüntetésre való felterjesztése

Bartholy Judit felkéri *Szalai Zoltánt*, hogy tájékoztassa az IT tagjait *Szabó Mária* és *Horváth Gergely* felterjesztéséről. *Barossné Szőnyi Angéla* felterjesztéséről *Bartholy Judit* tájékoztatja az IT tagjait.

Ezután *Bartholy Judit* felkéri az IT tagjait, hogy titkos szavazás során nyilvánítsanak véleményt a felterjesztésekről.

HATÁROZATOK

Szabó Mária „Pro Universitate Emlékérem” Arany fokozatra való felterjesztését **az IT 17 igen, 2 nem, 0 érvénytelen szavazással támogatja.**

Horváth Gergely „Felsőoktatási Emlékplakett” kitüntetésre való felterjesztését **az IT 18 igen, 1 nem, 0 érvénytelen szavazással támogatja.**

Barossné Szőnyi Angéla „Trefort Ágoston Emlékplakett” kitüntetésre való felterjesztését **az IT 18 igen, 0 nem, 1 érvénytelen szavazással támogatja.**

2.) Egyebek

Petrovay Kristóf tájékoztatja az IT tagjait hogy *Érdi Bálint* a Magyar Érdemrend Tisztikeresztjét kapta.

Mészáros Róbert tájékoztatja az IT tagjait hogy az igazgató-helyetteseknek a következő IT-re kell elkészíteniük a beszámolóikat.

Mészáros Róbert tájékoztatja az IT tagjait Pro Ingenio nívódíjra és a Pro Ingenio Elismerő Oklevélre a tehetséggondozás terén végzett munkájukért lehet felterjeszteni kollégákat.

Bartholy Judit tájékoztatja az IT tagjait a Struktúraváltási Pályázattal kapcsolatos jelenlegi ismeretekről.

Horváth Balázs HÖK képviselő tájékoztatja az IT tagjait, hogy „Földrajzos Napot” szeretnék kiterjeszteni „Föld Napra”. Az IT tagjai támogatják az elképzelést.

Ezt követően *Bartholy Judit* az ülést berekeszti.

Budapest, 2015. március 31.

.....
Mészáros Róbert
intézeti titkár

.....
Bartholy Judit
intézetigazgató