



Iktatószám: TTK/11926/1/(2016)

## JEGYZŐKÖNYV

### A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2016. december 6-án tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Déli tömb, 7.206. Egyed László Terem

#### **Jelen vannak:**

*Szavazati joggal* (18 fő): Angyal Zsuzsanna, Berkesi Márta, Berki Márton, Bottlik Zsolt, Györi Róbert, Gyuris Ferenc, Hochdorfer Istvánné, Karátson Dávid, Kázmér Miklós, Kohán Balázs, Mari László, Nagy Balázs, Pálffy József, Petrovay Kristóf, Szakmány György, Timár Gábor, Weidinger Tamás, Weiszburg Tamás

*Hallgatói képviselő szavazati joggal* (6 fő): Égerházi Bálint, Lukács Károly, Pintér Kornélia, Sipos Fanni, Horváth Bence, Csonka Diána

*Tanácskozási joggal* (2 fő): Telbisz Tamás, Dobai Attila

*Kimentését kérte* (6 fő): Bartholy Judit, Gábris Gyula, Harangi Szabolcs, Mádlné Szőnyi Judit, Szabó Mária, Székely Balázs

*Nem volt jelen* (1 fő): Budai Tamás

A meghirdetett napirendet egyhangú szavazással elfogadja az IT.

#### **Napirendi pontok**

##### **1.) Személyi ügyek**

#### **HATÁROZATOK**

a) *Barta Gabriella* egyetemi tanársegéd határozott idejű szerződésének meghosszabbítása a Természetföldrajzi Tanszékre 2017.02.15-2017.08.31-ig: az IT egyhangúlag (23 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazattal támogatja.

b) *Jakab Gergely* felterjesztése címzetes egyetemi docens cím elnyerésére: az IT egyhangúlag (23 igen, 0 nem, 0 érvénytelen) szavazattal támogatja.

##### **2.) Alumni tevékenységgel kapcsolatos beszámoló**

*Weidinger Tamás* felhívta a figyelmet az ELTE Alumni Szervezet tevékenységére (honlap: <http://alumni.elte.hu/>). Az operatív működésért felelős testület az ELTE Alumni Bizottság (ennek menedzsere Pataky Csilla, aki térképészként végzett az ELTE-n, kapcsolatépítésben ez jelenthet segítséget /Pálffy J. kiegészítése/). Az Alumni anyagi támogatást is nyújt alumni rendezvények szervezéséhez, következő évben ebből az Intézet várhatóan kb. 100 ezer Ft körüli összegre pályázhat. Lehetőségek például: kapcsolattartás az öregdiákokkal honlapon keresztül (is), arany, gyémánt diplomások köszöntése, stb.

*Weiszburg Tamás*: korábban (utoljára 3 éve) a geológusok is szerveztek hasonló rendezvényt, a jövőben jól jönne ehhez a kari támogatás.

*Gyuris Ferenc:* a földrajzosoknak is voltak hasonló rendezvényeik korábban (Szabó Pál szervezésében).

### **3.) Tanrendváltoztatás: új fejlemények, javaslat az SzMSz megváltoztatására**

*Karátson Dávid* ismertette a tanrendi változások hátterét (a Kar pénzügyi nehézségei; cél a felkreditesítés; fölmerült – de egyelőre kidolgozatlan – az alapozó jellegű 0. évfolyam ötlete).

*Petrovay Kristóf* fölvetette, hogy a felkreditesítés miatt csökkenhetnek a tanári kontaktóraszámok. Hogy ez ne okozza az oktatói terhelések statisztikai csökkenését, ezért a kari SzMSz-ben elvileg szereplő konzultációk számát heti 4 órára kéne növelni egységesen, és ezt a Neptunban is megfelelően regisztrálni.

*Pálfy József:* „átalány”-jellegű számítás helyett célszerűbb lenne a valós terhelések kimutatása. Az egyetemi SzMSz-ben (III.kötet, FKR) egyébként szerepelnek mindazok a speciális feladatok (71.§ (2) és (3) pontjában a „gyakorlat” és „konzultáció” típusai), amelyeket el lehet számolni az óraterhelésben. A cél az, hogy ezek valóban megjelenjenek a kimutatásokban, és akkor a tantervi átalakítás nem okozhat problémát.

*Szakmány György:* Egy heti 2 kontaktórással, 3 kreditértékű előadáshoz kapcsolódjon automatikusan 1 óra konzultáció az oktató részéről, vagy egy heti 1 kontaktórással, 2 kreditértékű gyakorlathoz szintén 1 óra. Ezzel a hallgatók kontaktórája valóban csökken (ami a reform célja), ugyanakkor az oktatók valós terhelése is ezzel figyelembe van véve. Ez a megközelítés egyébként sok nyugati egyetemen így is működik.

*Sipos Fanni:* Kérjük, hogy a tantervi reformot kidolgozó bizottságokba a hallgatók is legyenek bevonva.

*Karátson Dávid:* Konkrét új javaslatot egyelőre ne fogalmazzunk meg, hanem a erősítsük meg az előző IT határozatát, és mozdítsuk elő, hogy a Kar foglalkozzon ennek a tényleges módszertani megvalósításával.

## **HATÁROZAT**

Az IT megerősíti a nov. 8-i IT 3. pont b) határozatát azzal a kiegészítéssel, hogy elsősorban nem az SzMSz módosítása a cél, hanem a valós óraterheléseket hűen tükröző, Neptun rendszerrel is kompatibilis, megfelelő számítási módszertan kidolgozása.

A 2016. nov. 8-i IT 3. pont b) Határozat:

*Az IT szükségesnek tartja, hogy a (kari, egyetemi) SzMSz-t úgy módosítsák, hogy az alapján az oktatói terhelések reálisan számíthatók legyenek, különös tekintettel a nem kontaktórákra (pl. hallgatói feladatok készítése és számonkérése, konzultációk, témavezetések, terepgyakorlatok). E nélkül az igényelt tantervi módosításokat nem látja kivitelezhetőnek.*

**A határozatot az IT egyhangúlag (23 Igen) szavazattal elfogadja.**

Ezt követően *Karátson Dávid* az ülést berekeszti.

Budapest, 2016. december 6.

.....  
Telbisz Tamás  
intézeti titkár

.....  
Karátson Dávid  
intézetigazgató