



Iktatószám:TTK/12176/1(2020)

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2020. november 24-én tartott üléséről

Az ülés helye: FFI Tanács [TTK] Teams csoport, virtuális tér

Jelen voltak a Teams csoportban 14:00 és 16:30 között:

Szavazati joggal (22 fő):

Berki Márton, Győri Róbert, Gyuris Ferenc, Harangi Szabolcs, Horváth Erzsébet, Karátson Dávid, Kovács József, Mádlné Szőnyi Judit, Magyar Enikő, Mészáros Róbert, Jakobi Ákos, Ősi Attila, Pálffy József, Petrovay Kristóf, Szabó Pál, Szalkai Gábor, Szalai Zoltán, Szikszay László, Telbisz Tamás, Timár Gábor, Weidinger Tamás, Weiszburg Tamás

Hallgatói képviselők szavazati joggal (5 fő): Ádám Rozália, Németh Csilla, Balga Gábor, Gerlang Vivien, Vajdovich Noémi

Tanácskozási joggal (2 fő): Biró Tamás, Bartholy Judit

Mohr Emőke, Tóth Eszter Júlia

Kimentését kérte (2 fő): Józsa Sándor, Tuza Benedek

Az ülést *Harangi Szabolcs* igazgató megnyitja, megállapítja a szavazásokhoz szükséges határozatképességet. Ezt követően ismerteti az aktuális napirendet. A napirendet az ülés egyhangúan elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Kacs Kovics Imre dékán tájékoztatója

Kacs Kovics Imre dékán úr vázolta az Intézeti Tanács számára a Kar és az FFI pénzügyi helyzetét. A szenátus 2018 végén szavazta meg a 250 milliós pénzügyi megtakarítást, és jelentős területleadást, ami most folyamatban van, és jelentősen érinti az FFI-t is. Ekkor a szenátus azt is megszavazta, hogy a jövőbeni kari költségvetés részletes lebontásban intézetenként legyen elkészítve. A 2019-es költségvetés ennek tükrében kissé kapkodva készült el egy annyira bonyolult táblázat formájában, amit szinte csak a gazdasági osztályon dolgozók értettek meg. A 2020-as költségtervezés már egy jóval világosabb táblázat formájában realizálódott. Ezt az intézetek 2020-as költségvetését tartalmazó táblázatot megosztotta, és bemutatta, hogy milyen tételek jelennek meg a bevételi és kiadás oldalon az egyes intézeteknél, és hogyan jön össze a közel 100 milliós hiány az FFI esetében. A karon a Kémiai Intézet van a

legrosszabb helyzetben, közel 150 milliós hiányával. A Biológiai és Fizikai Intézet közel egyensúlyban van.

A költségvetés bevételi oldalán a képzési bevétel jelenik meg fő súllyal. Az adott évi költségvetés mindig egy a hallgatók létszámára vonatkozó konzervatív becslésből jön ki illetve az előző évi eredményből. Az intézeti bevételhez nem számoljuk hozzá a pályázatokat.

Kiadás oldalon minden bevétel 21%-át beutalnak az intézetek a Kancellária és a Rektori Kabinet működési alapjába, illetve ebből van a Kiválósági Program is. Ez 2020-ban az FFI esetében 144 millió Ft volt. A kiadások további tételei: szochó elvonás (előző évek korrekciója), üzemeltetési kiadások területarányosan, informatikai kiadás létszám arányosan, közterületesítés (pl. a Szerb utcát is finanszírozzuk), folyóirat hozzájárulás. Személyi kiadások: munkabérek, bérátvállalások (kari kiválósági program, pályázatok), doktori iskola, adminisztrátorok bére. A dologi kiadás elenyésző.

Előléptetések: A 2019-es és 2020-as költségvetés alapján, ha volt erre fedezet, a dékán engedte az előléptetéseket, mivel ebben nagy elmaradások voltak. Most azonban szükséges a fék behúzása és a költségvetés ismeretében, a pénzkeretek alapján a személyi kérdések józan kezelésére. Az intézeti hiány kari keresztfinanszírozással kerül kiegyenlítésre. Emiatt más intézetektől, akik költségvetésben jobban állnak, kell elvonni, így pl. a Biológiai Intézetben tíz adjunktus vár előléptetésre. Az intézetek közötti keresztfinanszírozást az egyensúlyban lévő intézetek nem támogatják már.

A dékán úr röviden bemutatni kívánta és jelezni annak szükségességét, hogy az FFI (csak úgy, mint a többi TTK intézet) mielőbb készítsen egy **olyan intézeti stratégiát, amely a szakmai szempontok mellett a pénzügyi mutatókat is javítja rövid-középtávon.**

Hozzászólások:

Harangi Szabolcs ismertette, hogy az FFI-ben megindult a stratégiaalkotás. A honlap is bővült az FFI-t népszerűsítő tartalmakkal, videókkal. A Költségvetési és Stratégiai Bizottság is dolgozik a minőségbiztosítási rendszer kidolgozásán. Felhívta a dékán úr figyelmét az FFI-n belüli kislétszámú, de az országban unikális szakok jelentőségére.

Telbisz Tamás megkérdezte, hogy a tanszékek munkatársai felé kommunikálható-e a bemutatott táblázat.

Kacs Kovics Imre, dékán válasza: Természetesen belső körben a munkatársak felé igen. Felhívta a figyelmet, hogy a táblázat a jelen költségvetési sarokszámokból alakult ki, inkább csak a tájékozódást szolgálja.

Mádlné Szőnyi Judit kérte, hogy dékán úr ismertesse részletesen a bérátvállalásokat.

Kacs Kovics Imre, dékán válasza: A Biológiai és Fizikai Intézetben a nagypályázatok jelentősen hozzájárulnak a bérekhez (kb. 300 millió Ft). Ha megszűnnek a kiválósági programok kb. 150-200 millió Ft visszaesik a Karra. Ezért határozatlan idejű adjunktust, docenst vagy egyetemi tanárt nem lehet alkalmazni kiválósági programra jelen rendkívül bizonytalan helyzetben.

Karátson Dávid hozzászólásában felhívta a figyelmet arra, hogy nem szabad elfeledkezni arról, hogy oktatás tekintetében egy ideig az FFI segítette a Kart.

Kacs Kovics Imre, dékán ismertette, hogy próbált lépéseket tenni az ügyben, hogy erősödjének az FFI ipari kapcsolatai, felvette a kapcsolatot a MOL-lal is, de nem mutatkozott hajlandóság. Elég

nekik a Pannon és a Miskolci Egyetemmel való együttműködés. Viszont lehetőségként említette a Pannon Egyetemmel való együttműködést a vizes programokban.

Petrovay Kristóf hozzászólásában kifejtette, hogy nem egységes a dékán úr által említett fékek behúzása a kinevezések terén. Konkrét példaként említve egy a Matematikai Intézetben lévő docens egyetemi tanárrá való kinevezéséről folyó levelezést a Professzori Tanácsban.

Kacs Kovics Imre, dékán kiemelte, hogy a fékek behúzására nagy szükség van, mert a mostani kiválósági programok szerződesei sincsenek még aláírva, a Kar csak e rezsit használhatja fel. Viszont a témavezetők költhetnek szerződés nélkül. A járvány nagy lyukat ütött az ország gazdaságába, ezért vannak a fékek.

Harangi Szabolcs hozzáfűzte, hogy legyen mindenki türelemmel néhány hónapig, a következő évi költségvetés ismeretében kerülhet sor a személyi kérdések rendezésére.

2. Szavazás Tóth Ádám határozatlan idejű adjunktusi alkalmazásáról az Általános és Alkalmazott Földtani Tanszéken

Kovács József, az Általános és Alkalmazott Földtani Tanszék vezetője ismertette néhány szóban Tóth Ádám adjunktusi alkalmazásának indokoltságát. Kiemelte, hogy a CHARM-EU pályázatban ő képviseli a tanszéket, és a nemzetközi oktatásban ő vesz részt.

Hozzászólások:

Harangi Szabolcs kiemelte, hogy most már az adjunktusi kinevezésnél nagyon nézik a minőséget, mindenképp húzó fiatal szakembereket várnak, és Tóth Ádám illetve Biró Tamás ennek messzemenőig eleget tesz.

Határozatok:

A titkos szavazás az ELTE szavazórendszerének a segítségével (<https://szavazas.elte.hu/>) valósult meg.

Tóth Ádám Zoltán -az Általános és Alkalmazott Földtani Tanszékre kiírt határozatlan idejű adjunktusi álláshirdetésre benyújtott- pályázatát az **IT 27 igen szavazattal támogatta**. 2 fő nem szavazott.

3. Szavazás Biró Tamás határozatlan idejű adjunktusi alkalmazásáról a Természetföldrajzi Tanszéken

Karátson Dávid a Természetföldrajzi Tanszék vezetője szóban ismertette az alkalmazás indokoltságát. Kiemelte műszeres ismereteit és gyakorlatát az anyagvizsgálat tekintetében, szoftverismeretét, ezen belül GIS-jártasságát a földtudomány elméleti/számítógépes része tekintetében.

Határozatok:

A titkos szavazás az ELTE szavazórendszerének a segítségével (<https://szavazas.elte.hu/>) valósult meg.

Biró Tamás -a Természetföldrajzi Tanszékre kiírt határozatlan idejű adjunktusi álláshirdetésre benyújtott- pályázatát az **IT 26 igen szavazattal támogatta**. 3 fő nem szavazott.

4. Szavazás Gerlang Vivien szakmódszertanos tanársegédi alkalmazásáról a Földrajz Szakmódszertani Csoportban

Harangi Szabolcs ismertette, hogy a Szakmódszertani Csoportban csak egy fő van, Makádi Mariann, akire óriási oktatási teher nehezedik. Ezért az idejű költségvetésbe már beállított egy álláshelyet, ami lehetőséget ad most arra, hogy egy fiatal oktatót felvegyünk. Ez a két éves határozott idejű tanársegédi alkalmazást dékán úr is támogatta.

Határozatok:

A titkos szavazás az ELTE szavazórendszerének a segítségével (<https://szavazas.elte.hu/>) valósult meg.

Gerlang Vivien határozott idejű (2021.01.01-2022.12.31.) tanársegédi alkalmazását a Földrajz Szakmódszertani Csoportban **az IT 25 igen, egy nem és egy tartózkodó szavazattal támogatta**. 2 fő nem szavazott.

5. Szavazás az intézeti titkár személyéről: az intézeti titkári feladatot továbbra is Mohr Emőke látná el.

Harangi Szabolcs ismertette, hogy elégedett a titkár munkájával, és jó az együttműködés vele.

Határozatok:

A titkos szavazás az ELTE szavazórendszerének a segítségével (<https://szavazas.elte.hu/>) valósult meg.

Mohr Emőkét, mint az Intézeti Tanács titkára 2024.07.31-ig **az IT 29 igen szavazattal támogatta**.

6. HKR módosítás

Jakobi Ákos ismertette a HKR módosítás két lényegi elemét.

Horváth Erzsébet írásbeli véleménye a HKR módosításhoz:

4. § (2) 17. erős előfeltétel: olyan előfeltétel, amelynek korábbi félévben történt teljesítése a tantervi egység felvételének feltétele;

A 4. § (2) 17. törölni javasolja az erős előfeltételezésében a korábbi félévben történt teljesítésre vonatkozó előírást. Ezt értelmezhetjük úgy is, hogy a 19. § (2.) b) pontjához¹ igazítja a definíciót, de egyúttal több kérdést is felvet. Ez a látszólag jelentéktelen változtatás ugyanis előrevetíti annak lehetőségét, hogy további HKR módosításokkal, akár a vizsgakurzusoknak a félév elején történő teljesítésével is lehetőség legyen az előfeltétellel rendelkező tárgy felvételére. Ez azt eredményezheti, hogy a félév elején és a végén is lenne „vizsgaidőszak”.

¹ HKR 19. § (2.) b) az előfeltétel kötelező teljesítésének ideje alapján – **erős előfeltétel: az előfeltételt a tanegység teljesítésére szolgáló kurzus fōlvétele előtt kell teljesíteni**, – gyenge előfeltétel: az előfeltétel teljesítése a tanegységgel azonos félévben is történhet.

Kétségtelen, hogy az a módosítás segítség lehetne a hallgatóknak a kurzusok időbeni teljesítésére, de féltő, hogy a lehetőséget látva a hallgatók nem is tesznek meg mindent a vizsgaidőszakban történő teljesítés érdekében.

Ha a módosítást elfogadják, akkor nagyon gondosan kell a részleteket kidolgozni, az alábbi elvek mentén:

1. Csak vizsgakurzus-vizgát lehessen letenni a vizsgaidőszakon kívül
2. A legjobb lenne a regisztrációs héten lebonyolítani, hogy az érintett hallgatók ne kezdjék a következő félévet is lemaradással
3. Ne legyen mód arra, hogy sikertelen vizsga esetén a hallgató leadja a vizsgakurzust, ezzel meg nem történtté téve a bukást
4. Kérdés, hogy minden kollokviummal záruló kurzus esetében ez alkalmazható legyen, vagy csak az erős előfeltételként megjelölt tárgyak esetében, azaz csak a legszükségesebb tárgyak esetében lehessen ezzel a lehetőséggel élnie a hallgatóknak.

58. § (5) Az idegennyelvi képzésen tanulmányokat folytató hallgató a mintatanterve szerinti kötelező és kötelezően választható tantárgyakat – ide nem értve a mintatanterv szerint eltérő nyelven teljesítendő vagy teljesíthető tárgyakat – nem teljesíthet az összes előírt kredit 10%-ánál nagyobb kreditértékben a képzése nyelvétől eltérő nyelven. A doktori képzésre jelen bekezdést akkor kell alkalmazni, ha a Doktori Szabályzat erről rendelkezik.

Megfontolandónak tartom, hogy ne csak a kötelező és kötelezően választható tárgyra vonatkozzon ez a szabály, mivel ez szakonként nagyon eltérő. A tanterv módosítások során felmerült, hogy sokkal nagyobb fokú rugalmasságot szeretnénk a tantervekbe beépíteni, aminek egyik eleme nyilván a kötelező és kötelezően választható tárgyak arányának csökkentése.

Javaslat: a kötelező és kötelezően választható kifejezés törlése:

Az idegennyelvi képzésen tanulmányokat folytató hallgató a mintatanterve szerinti ~~kötelező és kötelezően választható~~ tantárgyakat – ide nem értve a mintatanterv szerint eltérő nyelven teljesítendő vagy teljesíthető tárgyakat – nem teljesíthet az összes előírt kredit 10%-ánál nagyobb kreditértékben a képzése nyelvétől eltérő nyelven. A doktori képzésre jelen bekezdést akkor kell alkalmazni, ha a Doktori Szabályzat erről rendelkezik.

HKR kari különös részére vonatkozó módosító javaslat

(HKR_modjavaslatok_kari__20201121.pdf)

Támogatásra javaslom.

Határozatok:

A HKR módosításról nyílt szavazás volt virtuális kézfelemeléssel a Teams felületén.

A HKR módosítást Horváth Erzsébet kiegészítő módosítási javaslatával együtt az **IT 18 igen szavazattal, és egy tartózkodással támogatta.**

7. TTK Minőségbiztosítási rendszere, intézeti vélemény és irányszámok

Harangi Szabolcs ismertette, hogy a dékáni vezetés decemberben kívánja a Kari Tanácson elfogadtatni a kari minőségbiztosítási rendszerről szóló javaslatot. *Timár Gábor* és a Költségvetési és Stratégiai Bizottság fogja össze a kérdést. Az IT még fog szavazni erről decemberben a Kari Tanács függvényében.

Timár Gábor ismertette a Stratégiai Bizottság módosítási javaslatait a Kari javaslat szövegéhez.

Hozzászólások:

Harangi Szabolcs kiemelte, hogy ilyen munkatárs teljesítmény mérő rendszer évek óta van a Kémia, Matematika és Biológiai Intézetben. Motiválás a cél, nem virgácsos számonkérés. Fontosnak tartja, hogy ne csak mérés legyen, hanem tervezés is. Nem egyértelmű számára, hogy az intézeti kiegészítések is bemennek-e a Kari Tanácsra, de nem valószínű. Jó lenne, ha egy konszenzusos rendszer kerülne megszavazásra.

Horváth Erzsébet megkérdezte, hogy meg lehet-e tekinteni az eredeti CSFK-s táblázatot is? És, hogy mikor lesz az a végleges állapota mi minőségbiztosítási táblázatunknak, amiről lehet szavazni?

Szalai Zoltán hozzáfűzte, hogy az oktatás és a közélet is súllyal fog szerepelni, a mellékelt táblázat kutatókra lett kidolgozva. Valóban nem végleges.

Timár Gábor válaszában ismertette, hogy csak a szöveges részt szavazzuk meg, a táblázatot nem véleményezzük most, mert nincsenek benne a pontszámok, csak a szempontok körvonalazódnak, és így nincs értelme.

Harangi Szabolcs kiemelte, hogy a táblázat kitöltése nem fog plusz terhet jelenteni a munkatársak számára, mert az adatok a Neptunból, a Stratégiai Adatbázisból illetve az MTMT-ből lesznek átemelve.

Jakobi Ákos hozzáfűzte, hogy lehetne egy szakterületenként eltérő szempontrendszert is kidolgozni az FFI heterogenitása miatt.

Timár Gábor válasza: A szakterületenkénti szempontoknak mind be kell kerülnie az egységes szempontrendszerbe.

Harangi Szabolcs kihangsúlyozta, hogy **várjuk az írásos véleményeket a kari javaslat szövegéről, és kérjük, hogy mindenki javaslatokkal segítse a Stratégiai Bizottság munkáját.**

Kovács József megkérdezte, hogy nem kellene ezt szélesebb körben véleményeztetni, mint az IT.

Harangi Szabolcs válasza: Ez kari szinten már körbejárt anyag, de valóban fontos tanszéki értekezleten véleményeztetni.

Timár Gábor kérte, hogy inkább a szövegszerű javaslatok domináljanak, ne a kommentek.

Weiszburg Tamás örömmel jelentette be, hogy az Ásványtani Tanszék doktorandusza, Amir Shabrin biogáz-használat technológiai problémáit csökkentő projektje nyerte az ExxonMobil magyar felsőoktatási hallgatóknak kiírt energetikai-innovációs pályázatát.

8. Intézetigazgatói tájékoztató

Harangi Szabolcs Szalai Zoltánt bízta meg az intézeti laborok működési rendjének áttekintésével, ami magában foglalja a laborokat működtető technikusok, műszaki mérnökök munkaköri leírásának áttekintését is.

Horváth Erzsébet megkérdezte, hogy milyen fejlemények vannak a bolognai rendszer és a tanárképzések revíziójával kapcsolatban?

Jakobi Ákos válasza: A bolognai rendszer revíziójával változni fognak a peremfeltételek a KKK rendszerrel kapcsolatban is. Már zajlik a KKK revízió is. Ha valakinek van hozzá javaslata, most lehet megtenni. Az volt az ötlet, hogy szakonként delegáljunk képviselőket az országos egyeztetésbe, de a dékán szerint ez túl nagyszámú delegált lenne. A tanárszakos reform is zajlik. Ezen a héten várják, hogy kik a delegáltak a szaki egyeztetésben. Vannak szakok, amik unikálisak, de az alapszakok miatt szükség lesz más egyetemekkel való egyeztetésre.

Horváth Erzsébet kifejtette, hogy a rokon szakok összerendelése nem működhet. Csak a fizika, fizikus illetve a földrajz, geográfus működhet együtt. Az alapszakok esetében nagy csaták várhatók. A kari egyeztetés nem elegendő a szakok diverzitása miatt.

Budapest, 2020.11.24.

.....
Harangi Szabolcs
intézetigazgató