



Iktatószám: TTK/4492/1(2021)

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2021. március 30-án tartott üléséről

Az ülés helye: FFI Tanács [TTK] Teams csoport, virtuális tér

Jelen voltak a Teams csoportban 14:00 és 16:00 között:

Szavazati joggal (22 fő):

Berki Márton, Győri Róbert, Gyuris Ferenc, Harangi Szabolcs, Horváth Erzsébet, Jakobi Ákos, Józsa Sándor, Karátson Dávid, Kovács József, Mádlné Szőnyi Judit, Mészáros Róbert, Ósi Attila, Pálfy József, Petrovay Kristóf, Szabó Pál, Szalai Zoltán, Szalkai Gábor (14:30-tól), Szikszay László, Telbisz Tamás, Timár Gábor, Weidinger Tamás, Weiszbürg Tamás

Hallgatói képviselők szavazati joggal (6 fő): Darabos Kata, Fritz Petra, Gerlang Vivien, Németh Csilla, Tuza Benedek, Vajdovich Noémi

Meghívott vendég (1 fő): Angyal Zsuzsanna

Tanácskozási joggal (2 fő):

Kern Anikó
Kázmér Miklós

Mohr Emőke, Tóth Eszter Júlia

Kimentését kérte (1 fő): Balga Gábor

Nem volt jelen (1 fő): Magyar Enikő

Az ülést *Harangi Szabolcs* igazgató megnyitotta, köszöntötte az Intézeti Tanács új tagját, Kern Anikót (ELTE Geofizikai és Űrtudományi Tanszék, Űrkutató Csoport).

Kern Anikó Biró Tamás helyett került megválasztásra, mint a tanácskozási joggal rendelkező, határozott idejű szerződéssel foglalkoztatott oktatókat-kutatókat képviselő munkatárs.

Harangi Szabolcs megállapította a szavazásokhoz szükséges határozatképességet. Ezt követően ismerteti az aktuális napirendet. A napirendet az ülés egyhangúlag elfogadta azzal a módosítással, hogy az IT az első 9 napirendi pontot együtt tárgyalja.

Napirendi pontok:

1. Tanszékvezetői beszámolók véleményezése (meghívóban 1-9. napirendi pont)

Harangi Szabolcs ismertette, hogy minden tanszékvezetői beszámoló, tanszéki vélemény, illetve a két tagból álló bírálóbizottsági vélemény is elkészült. A beszámolók összességében rávilágítanak arra, hogy az FFI nem szégyenkezhet, számos eredményt tudunk felmutatni.

Hozzászólások:

Horváth Erzsébet javaslatot tett egységes formai szempontrendszer kidolgozására a tanszékvezetői beszámolók elkészítéséhez. Harangi Szabolcs egyetértett ennek szükségességével.

Karátson Dávid javaslatot tett arra, hogy a tanszéki véleményt is egységesíteni kellene, mert valamelyikben szerepel, hogy kik vettek részt az értekezleten amikor a véleményt kialakították, valamelyikben nem.

Határozatok:

A titkos szavazás az ELTE titkos szavazórendszerének a segítségével zajlott az alábbi kérdésekben.

A szavazás időtartama: 2021.03.30. 14:00-23:59.

Győri Róbert (TGF) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 21 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta.**

Harangi Szabolcs (KGT) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 22 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta.**

Kovács József (ÁAFT) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 23 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag támogatta.**

Magyari Enikő (KTF) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 21 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.**

Ósi Attila (ÖT) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 23 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag támogatta.**

Petrovay Kristóf (CST) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag támogatta.**

Szabó Pál (RTT) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 19 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.**

Timár Gábor (GŰT) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 22 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.**

Weiszburg Tamás (ÁT) tanszékvezetői beszámolóját az **IT 21 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.**

10. Szakmódszertanos habilitációs ügyek megvitatása

Jakobi Ákos ismertette a szakmódszertanos habilitációs értékelési rendszer kidolgozásának hátterét. A szakmódszertanos kollégákkal kapcsolatos elvárások mások, mint a nem szakmódszertanos kollégáknál. Így időszerűvé vált egy külön értékelési rendszer kidolgozása. A Természettudományos Oktatásmódszertani Centrum (TTOMC) készítette el a habilitációs értékelési rendszer általános irányelveit (1. melléklet). Ezen irányelvek alapján készült a földrajz/földtudományi szakmódszertanos habilitációs értékelési rendszer (2. melléklet). Ezt minden természettudományi szakterület elkészítette. Angyal Zsuzsannát meghívta az IT ülésre, hogy segítse a válaszadást a felmerülő kérdésekre, mert ő vett részt az egész kari koordinációban.

Hozzászólások:

Horváth Erzsébet örömét fejezte ki, hogy elkészült a szakmódszertanos szempontrendszer. Jelezte, hogy a kari közös dokumentumban jelzett IV. melléklet nem szerepelt az anyagban. Értelmezést kért a földrajz szakmódszertanos habilitációs értékelési rendszer utolsó mondatával kapcsolatban, és itt is javasolta, hogy legyen egy a pontszámra vonatkozó tól-ig határ megadva.

„A tevékenységkör kiterjedt mivoltából kifolyólag mindenre kiterjedő lista nem készíthető. Egyéb tevékenységek is elfogadhatók, amelyek pontozása az eseti Szakértői Bizottság feladata.”

Angyal Zsuzsanna válaszában kifejtette, hogy összességében mindenre vonatkozik, és hogy valóban megfontolandó a tól-ig határ.

Pálfy József örömét fejezte ki, hogy született egy ilyen dokumentum. Felhívta a figyelmet, hogy általános irányelv, hogy a szakmódszertani habilitáció annak ítéhető oda, aki

„jelentős, nemzetközi színvonalú szakmódszertani kutatómunkát végez a természettudományok, a matematika, illetve a környezeti nevelés területén”

Ezért javaslatot tett arra, hogy koherenssé kellene tenni ezzel az általános irányelvvvel, a földrajz/földtudományos értékelési rendszert, miszerint kötelezővé kellene tenni legalább egy nemzetközi színvonalú publikációt a teljesítéshez.

Harangi Szabolcs egyetértett ebben, hogy így lenne összhang az általános irányelvekkel.

Horváth Erzsébet megkérdezte, hogy a többi szakterület betette-e ezt a követelményt a rendszerébe.

Angyal Zsuzsanna jelezte, hogy utána tud nézni, de azt biztosan tudja, hogy a környezettudományiba nem került bele.

Weiszburg Tamás megjegyezte, hogy a Fizika Intézetben kötelező, és szerinte teljesíthető, orientálja a kollégákat. Támogatja Pálfy József javaslatát.

Pálfy József és *Harangi Szabolcs* egyetértettek abban, hogy minden ilyen rendszernek ösztönző, orientáló szerepe van.

Gerlang Vivien hozzászólásában kifejtette, hogy nem egyszerű a megjelenés nemzetközi szinten, mert a magyar földrajzos szakmódszertan eltér a nemzetközitől.

Weiszburg Tamás megjegyezte, hogy a tanárképzésben a nyelvtanulás háttérbe szorult, hogy a természettudományos tanárszakosok az interneten sem tudnak böngészni angolul. Mindenképp meg kell próbálni a szakmódszertanosokat a nemzetközi jelenlét irányába orientálni.

Horváth Erzsébet felhívta a figyelmet arra, hogy a tudománynépszerűsítés két pontba is beadható: 1.1.4 Tudománynépszerűsítő cikk pontban, illetve a 3.3. Földrajz/földtudományi tárgyú tudomány-népszerűsítő tevékenység pontban. Szerinte ezt felesleges szétszedni, elég ha a 3.3-nál szerepel.

Weiszburg Tamás szerint ez két külön dolog, az egyik igazolt publikációs tevékenység, a másik egy tanári attitűd, ezért ő nem vonná össze.

Határozatok:

A nyílt szavazás az FFI Tanács [TTK] Teams csoportban kézfelemelés funkcióval valósult meg.

A földrajz/földtudományi szakmódszertanos habilitációs értékelési rendszert kiegészítési javaslatát, miszerint követelményként bekerüljön, hogy legalább egyet kelljen teljesíteni az 1.1.1 Nemzetközi szakmódszertani cikk vagy az 1.1.5. Idegen nyelvű szakmódszertani könyv (monográfia) vagy az 1.1.6. Idegen nyelvű szerkesztett, szakmódszertani mű fejezete pontokból, az **IT 24 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag támogatta.**

A földrajz/földtudományi szakmódszertanos habilitációs értékelési rendszert az előbbi kiegészítéssel **IT 26 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag támogatta.**

11. A jelenléti oktatást igénylő kurzusok helyzete, szervezése (gyakorlatok, terepgyakorlatok)

Harangi Szabolcs a napirendi ponthoz megjegyezte, hogy felelősen kell gondolkodnunk, számba véve annak lehetőségét is, ha nem tudjuk semmikor megtartani személyes jelenléttel a gyakorlatokat.

Jakobi Ákos megjegyezte, hogy könnyebbség, hogy lehetőség van a vizsgák előrehozására a tömbösített előadások esetében. A gyakorlatok tolhatók egészen az őszi félév kezdetéig. A kurzusok összegyűjtése már majdnem kész. A záróvizsgázók esetében kell jó megoldásokat találni, esetleg egyéni feladatok formájában. A mostani szabadság lehetővé teszi a kurzusok leadását is. Rugalmas rendszer kialakítása a cél.

Timár Gábor ismertette, hogy a Földtudományi Központban ő, a Földrajztudományi Központban *Jakobi Ákos* gyűjti a kérelmeket a szakfelelősök segítségével. Fontos kérdésként

merül fel, hogy a tanegység teljesítése hogyan valósulhat meg egy végzős számára, ha egy kötelező terepgyakorlat nem valósulhat meg. Mivel tudjuk ezt kiváltani?

Jakobi Ákos jelezte, hogy meg kell kérdezni a Tanulmányi Hivatalt van-e egyáltalán érintett oktató.

Karátson Dávid megjegyezte, világossá kell tenni az érintett hallgatók számára, hogy a minimumot se tudjuk megkövetelni ebben az esetben.

Jakobi Ákos megjegyezte, hogy mindenképp kell kérni a hallgatók támogatását a nyári kurzusokkal kapcsolatban.

Tuza Benedek jelezte, hogy hallgatóként támogatja a kurzusok nyári megtartását. A hallgatók is a minőségi oktatást választanák.

12. Intézetigazgatói tájékoztató

Harangi Szabolcs ismertette, hogy a **rektorválasztás** folyamatban van. A jelöltek (Borhy László, Szalay Péter és Horváth Zoltán) a szenátus április 19-én véleményezi. A kari tanácsok meghallgatják a jelöltek, és véleményt nyilvánítanak. A TTK-n március 26-án voltak a meghallgatások, és a kari tanács titkos szavazása a következőképpen alakult: Borhy László 9 igen, 13 nem, Horváth Zoltán 8 igen, 17 nem, Szalay Péter 22 igen és 3 nem szavazatot kapott. A karok szenátusi képviselői ettől függetlenül saját belátásuk szerint szavaznak majd.

A **karok költségvetését tekintve**, a TTK-n kb. 20-30 milliós többlet van, de ez a becslési hibahatáron belül van, így hiányként is realizálódhat. A közterületésítésben, hogy melyik karra mennyi esik a rezsiből, nem állunk rosszul. Az átoktatás is plusz-mínusz 10-20 millió forintot jelent. Áttekintettük a bértáblát, jelenleg nincs probléma, de ha mínusz lesz a költségvetésben, az csak az oktatói bérekből húzható, ezért az óvatosság a költségvetés elfogadásáig a most napirenden lévő személyi kérdések esetében.

Örömteli hír, hogy a felvi.hu adatai alapján javulás van azok számában, akik első helyen jelentkeztek képzéseinkre. Tudjuk, hogy bevételi oldalon nagy hangsúllyal szerepel a hallgatói létszám. A jelentkezők száma általában természettudományos képzésekre országos szinten 10%-ot zsugorodott, de a mi biológus képzéseink esetében 23%-os, földtudományon 13%-os a növekedés. A földrajzosoknál most sajnos csökkenés tapasztalható, pedig elképesztően sokat tettek a rekrutációért. A biológusok túllépik a képzési határaikat, mi közelítjük. Az MSc-re jelentkezettek száma a BSc-n végzettekhez viszonyítva 91% az FFI-n, ami a legmagasabb a TTK-n.

Hozzászólások:

Szalai Zoltán megkérdezte, ez hogyan hat a Környezettudományi alap- és mesterszakra.

Weiszburg Tamás ismertette, hogy BSc szinten 30-40%-os a csökkenés, de öt magyar hallgató jelentkezett MSc-re. A tanárképzéseken aggasztó jelek mutatkoznak, a földrajz 53-ról 42-re esett vissza, biológiára csak 37-en jelentkeztek, kémiára 10 körül úgy, hogy a TTK adja az országos tanárképzések 60%-át.

Jakobi Ákos felhívta a figyelmet arra, hogy hosszútávon nem elegendő az MSc-re jelentkezők számának javulása az alapszakokat erősíteni kell.

Mészáros Róbert ismertette, hogy Dr. Ács Ferenc, az ELTE TTK Meteorológiai Tanszékének docense, a légkörfizika, a talaj-felszín-légkör rendszer folyamatainak modellezése, továbbá a humán biometeorológia területén kifejtett lelkiismeretes és elhivatott oktatási és tehetséggondozási munkájáért, kiemelkedő kutatási tevékenységéért, életműve elismeréseként, Schenzi Guidó Díjat kapott a Meteorológiai Világnapon.

Budapest, 2021.03.30.

.....
Mohr Emőke
titkár
jegyzőkönyvvezető

.....
Harangi Szabolcs
intézetigazgató