



Iktatószám: TTK/4493/1(2023)

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2023. március 28-án tartott üléséről

Az ülés ideje: 2023. március 28. 14:00.

Az ülés helyszíne: Déli tömb, 7.206 Egyed László Terem

Jelen voltak:

Szavazati joggal (18 fő):

Baloghné Kiss Gabriella, Fodor László, Gyuris Ferenc, Harangi Szabolcs, Horváth Erzsébet, Karátson Dávid, Mádlné Szőnyi Judit, Makádi Mariann, Mari László, Mészáros Róbert, Molnár Ferenc, Munkácsy Béla, Ősi Attila, Pálfy József, Szabó Pál, Timár Gábor (14:55-kor távozott), Weidinger Tamás, Zentainé Czauner Brigitta.

Hallgatói képviselők szavazati joggal (5 fő): Glück Krisztina, Tokai Tamás, Laurán Borbála, Borbás Zita, Nagy Fruzsina Réka

Tanácskozási joggal (2 fő): Kis Anna, Horváth Laura

Mohr Emőke, Szántó Éva

Kimentését kérte (8 fő): Gerlang Vivien, Bottlik Zsolt, Telbisz Tamás, Darabos Katalin, Makádi Mariann, Jakobi Ákos, Magyar Enikő, Szikszay László

Az ülést *Harangi Szabolcs* igazgató megnyitja. Köszönti az új tagokat, Laurán Borbála és Nagy Fruzsian Réka hallgatói képviselőket (Dérfalvi Balázs és Szekendy Júlia Pálma helyett).

Harangi Szabolcs megállapítja a szavazásokhoz szükséges határozatképességet. Ezt követően ismerteti az aktuális napirendet. A napirendet az Intézeti Tanács egyhangúlag elfogadta.

Napirendi pontok:

1. A Geográfus mesterszak új tantervi hálójának véleményezése

Gyuris Ferenc ismertette az új tantervi háló kialakításának hátterét. Három specializáció maradt a régi: Regionális elemző, Terület- és településfejlesztés és Geoinformatika. Egy új specializáció került bevezetésre, ami a Környezet- és tájföldrajz és a Geoinformatika specializációk összeolvadásával jött létre.

Hozzászólások:

Horváth Erzsébet: A Kari Tanácsra mindenképp szükséges egy írásos előterjesztés is.

Új specializáció indítása:

Horváth Erzsébet:

2022 decembere óta saját hatáskörben lehet új specializációt indítani, ez nem jelent KKK módosítást. Be kell jelenteni az Oktatási Igazgatóság felé, és ők bejelentik az Oktatási Hivatal felé. Az új mesterszak indítása is intézményi hatáskörbe került, nincs akkreditáció.

Az új specializáció szeptemberi elindításánál jelent-e problémát, hogy a felvi.hu-n idén nem volt meghirdetve. Illetve, ha bemenetiből kimenetivé válik a specializáció, akkor ezt is meg kellett volna a felvi.hu-n hirdetni? A kérdés nyitott maradt.

Munkácsy Béla:

Sajnos a Megújuló energiaforrások új specializáció, ami sok hallgatót érdekelne, nem került bevezetésre, mert nincs elég oktató az elindításához.

Mobilitási ablak 14 kredit

Molnár Ferenc megkérdezte miért 14 kredit a mobilitási ablak? Gyuris Ferenc válaszában kifejtette, hogy ez a kreditszámokkal való sakkozás révén alakult így.

Horváth Erzsébet, Harangi Szabolcs, Mészáros Róbert:

A mobilitási ablak által meghatározott kreditet egy az egyben el kell fogadni a kötvál kurzusok terhére. A kötelező kurzusokat mindenképp el kell végezni, annak a terhére nem fogadható el. Ezen a kreditszámon felül is lehet elfogadtatni kurzusokat, ez már a Kreditátviteli Bizottság hatásköre. Probléma szokott lenni, hogy nyugaton 6 kredites kurzusok vannak, és azok általában 2-3 kredites kurzusoknak felelnek meg nálunk. Így a kint Erasmussal kötelezően elvégzendő 30 kredit, egy az egyben nem feleltethető meg nálunk kreditértékét tekintve.

A háló részleteivel kapcsolatos kérdések és hozzászólások

Pálfy József:

A Földrajzi elméleti ismeretek modulban sok a gyakorlat, mi ennek az oka? *Gyuris Ferenc* válaszában kifejtette, hogy a kari iránymutatást vették itt figyelembe, vigyázva arra, hogy megvalósuljon a 40-60% elmélet/gyakorlat arány, ami viszont előírás.

A tárgyadatlapokon több esetben módosítani, pontosítani kell a MAB státuszt. Miért szerepel többször ugyanannak a kurzusnak a tárgyadatlapja? *Gyuris Ferenc* válaszában kifejtette, hogy ha egy kurzus az új specializációban is megjelenik, akkor, ahhoz kell még egy tárgyadatlap.

Tárgyfelelősök közül van olyan aki külsős? *Gyuris Ferenc* válaszában kifejtette, hogy teljesen külsős nincs. Minden tárgyfelelősnek van határozatlan idejű valamilyen mértékű státusza az ELTÉ-n, de nem mindenki az FFI-hez kötődik.

Határozat

A nyílt szavazás kézfeltartással valósult meg.

A Geográfus mesterszak új tantervi hálóját **az Intézeti Tanács egyhangúlag 23 igen szavazattal támogatta.**

2 A Földrajz–Földtudományi Szakterületi Habilitációs Bizottság szakmai követelményrendszerének módosítására tett javaslat véleményezése

Harangi Szabolcs ismertette az új szakterületi habilitációs követelményrendszer kialakításának háttérét. A habilitáció és a docensi kinevezés elválik. A habilitáció elvárás, de ez nem jelenti azt, hogy aki habilitál docens is lesz. Docensi pályázat akkor kerül kiírásra, ha vezető oktatóra van szüksége az Intézetnek, egy tanszéknek és erre megvan az anyagi fedezet. Ezért a habilitációt és a docensi minimumot nem kell egy szintre hozni. A Kari vezetés megfontolja a habilitációs díj csökkentésére irányuló kérelmet, hiszen kötelezővé vált a habilitálás.

Mádlné Szőnyi Judit ismertette a SZHB javaslatának háttérét.

Hozzászólások:

Harangi Szabolcs szövegszerű javaslata: a második bekezdésbe kerüljön be, hogy „**a habilitáció szükséges, de nem elégséges feltétele a docensi kinevezésnek**”.

Két első szerzős Q1-es cikk is jelenjen meg elvárásként.

Fodor László, a Földrajz–Földtudományi Szakterületi Habilitációs Bizottság Elnöke kifejtette, hogy nem kell, hogy az első szerzős cikkek megjelenjenek külön elvárásként hiszen benne van abban, hogy a docensi elvárás 75%-át kell teljesíteni. A TÉRre való hivatkozás és csak százalék megadása javaslatban azért nagyon jó, mert ha változik TÉR, akkor a habilitációs követelményrendszer azonnal igazodik automatikusan ehhez. Az oktatás is a TÉR szempontjaiban jelenik meg.

Mészáros Róbert sem támogatta a két Q1 első szerzős cikket, ha csak az elmúlt öt évet nézzük.

Weidinger Tamás sem támogatta, azt javasolta helyette, hogy maximum egy meghatározós szerzős cikk kerüljön be, ha valamit be kell rakni. Kifejtette azt is, hogy már az is bőven elég, hogy négy Q1 cikk kell öt éven belül, hiszen ez azt jelenti, hogy 2020 után kellett hogy megjelenjen mind.

Pálffy József sem támogatta a két első szerzős Q1 cikket, hogy bekerüljön. A habilitáció az oktató előadói képességét, és oktatói-kutatói minőségét hangsúlyozza. A kutatói minőség a két kiemelt kategória minimum pontjaival már hangsúlyozva van. Kifejtette, hogy a Q1 kérdés bonyolult, hiszen nem mindegy melyik tudományterületi besorolás szerint Q1 a cikk, illetve hol nézzük ezt **WoS, Scopus, Scimago. Ezt is meg kell a habilitációs követelményrendszerben határozni.** Az MTMT a Scopuson alapul, az ARWU a WoSt nézi. Persze, lehet az is, hogy az SZHB eldönti a habitus vizsgálaton mit hogyan vesz figyelembe.

A külsős habilitálókra is figyelni kell, hogyan alkalmazható a TÉR. Náluk a teljes tudományos életmű legyen figyelembe véve.

Kis Anna kifejtette, hogy vigyázni kell a Q1-gyel, mert ugye beadod a cikket, lehet Q2 lesz a következő évben, szóval csak stabilan Q1-es lapokba lesz érdemes cikket beadni.

Horváth Erzsébet javasolta, **hogy jelenjen meg a követelményrendszerben, hogy a habilitálási határidő kisgyermekes anyák esetén gyermekenként két évvel kitolható,** hasonlóan az MTA Bolyai Ösztöndíjánál, a Lendületnél, vagy az NKFIH alap kutatási pályázatánál foglaltakhoz. Ezt a javaslatot Harangi Szabolcs támogatta.

Szabó Pál javasolta, **hogy azoknál az adjunktusoknál, akikre az átmeneti idő (3 év) vonatkozik, azaz 2021 előtt léptek be, azok választhassanak a régi habilitációs követelmények és az új között. Ha kedvezőbb alkalmazható legyen rájuk a korábbi követelményrendszer.**

Ósi Attila javasolta, hogy a habilitációs dolgozat esetleg egyszerűsödjön. Kari szintű kérdés, érdemes lenne ezt magasabb szinten tárgyalni.

A határozathozatal a következő IT-re (2023. 04.04-re) halasztódik a kiegészítési javaslatok miatt.

3. Intézetigazgatói tájékoztató

Harangi Szabolcs összefoglalta a jelenleg zajló legfontosabb intézményi eseményeket, ezen belül röviden ismertette a béremelésről szóló hivatalos tájékoztatót.

Budapest, 2023.03.28.

.....
Mohr Emőke
jegyzőkönyvvezető

.....
Harangi Szabolcs
intézetigazgató