



Iktatószám: TTK/6404/1/(2018)

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2018. május 08-án tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Déli tömb, 7.206. Egyed László Terem

Jelen vannak:

Szavazati joggal (13fő): Bottlik Zsolt, Győri Róbert, Gyuris Ferenc, Harangi Szabolcs, Karátson Dávid, Mádlné Szőnyi Judit, Mari László, Mészáros Róbert, Pálffy József, Petrovay Kristóf, Szakmány György, Székely Balázs, Weiszburg Tamás

Hallgatói képviselő szavazati joggal (5 fő): Dallos Zsolt, Égerházi Bálint, Laza Dániel, Lukács Károly, Szabó Áron

Kimentését kérte (6 fő): Angyal Zsuzsanna, Berki Márton, Kázmér Miklós, Lenner Tibor, Nagy Balázs, Weidinger Tamás

Nem volt jelen (8 fő): Budai Tamás, Berkesi Márta, Gábris Gyula, Horváth Bence, Kohán Balázs, Sági Mirjam, Szikszay László, Timár Gábor,

Napirend előtti rövid bejelentések:

1) Meteorológiai Világnap alkalmából Scheinzl Guidó-díjat kapott Tasnádi Péter (Meteorológiai Tanszék), Miniszteri Elismerő Oklevelet kapott Breuer Hajnalka (Meteorológiai Tanszék).

2) 2018. június 7. 19h: Jótékonysági koncert lesz a tervezett Lóczy Lajos mellszobor költségeinek támogatására. Közreműködik a Musica Nostra énekegyüttes és Székér Bernadett zongoraművész, vezényel Mindszenty Zsuzsanna. Helyszín: ELTE ÁJK – Aula Magna terem.

A napirendet az ülés egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1) Szakfelelősök cseréje

Az IT felhatalmazza az intézetigazgatót, hogy a szakfelelősök, specializáció-felelősök személyéről döntsön, és csak vitás esetekben kérje ki az IT véleményét.

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja a javaslatot.

2) Földrajz/Földtudományi szakterületi habilitációs bizottság elnökének és egy tagjának megválasztása

A korábbi tagok közül Szabó Mária elnök és Vörös Attila tag távozik a bizottságból.

Javaslat az elnöki posztra: Pálffy József (egy. tanár, ELTE, Ált. és Alk. Földtani Tanszék).
Javasolt tag: Lóczy Dénes (egy. tanár, Pécsi TE, Term. és Körny.földrajzi Tanszék).

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 érvénytelen szavazattal egyhangúlag támogatja a javaslatot.

3) Magyarai Enikő docensi pályázatának (KTF) véleményezése

Az IT 16 igen, 2 nem, 0 érvénytelen szavazattal támogatja Magyarai Enikő docensi pályázatát.

4) Szenátusi előterjesztés - Javaslát a HKR módosítására (teljes átalakítás)

Égerházi Bálint javaslata, hogy az alábbi pontban:

„133. § (1) Az Nftv. 82. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott térítési díjak és fizetési kötelezettségek összegét az OHÜB javaslatára a kancellár utasításban állapítja meg azzal a megkötéssel, hogy azok nem lehetnek magasabbak, mint az Egyetem kapcsolódó ráfordításainak összege.” az aláhúzott résznél fordított legyen a sorrend, azaz „a kancellár javaslatára az OHÜB állapítja meg...”

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja ezt a változtatást.

Székely Balázs hívta fel a figyelmet arra, hogy a módosítás szerint:

„103. § (7) A közéleti ösztöndíj havi összege nem lehet több, mint a megítéléskor érvényes hallgatói normatíva 200%-a” (a korábbi 100%) helyett. Ez aránytalanul nagy összeget jelent, még ha csak lehetőségéről van is szó.

Az IT 0 igen, 18 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elutasítja ezt a pontot.

Ezt követően szavazott az IT a HKR módosításáról.

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja a HKR módosítását a fenti változtatásokkal.

5) Kari javaslat a HKR Kari részének módosítására

Az 584.§ (15) pontjával kapcsolatban: „Szakmai gyakorlaton való részvételre nem engedélyezhető kivételes tanulmányi rend” kisebb vita bontakozott ki. Nem egyértelmű, hogy itt a kivételes tanulmányi rend mit jelent.

Az IT a következő változtatást javasolja, függetlenül attól, hogy ezt a (15) pontot hogyan kell pontosan értelmezni:

A szakmai gyakorlatot lehessen más félévben is teljesíteni, mert ennek számos oka (pl. külföldi képzés, személyes okok, stb.) lehet.

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja ezt a változtatást.

Ezt követően szavazott az IT a HKR Kari részének módosításáról.

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja a HKR Kari részének módosítását az előző változtatást figyelembe véve.

6) Szenátusi előterjesztés - Javaslat az Adatkezelési Szabályzat módosítására

Petrovay Kristóf: A hosszú anyag egyik fő célja egy uniós adatkezelési irányelv alkalmazása, átvezetése az ELTE-re, ezért támogatása javasolt.

Kérdés, hogy a 12. függelékben szereplő ORCID, RESEARCHERID, SCOPUSID miért nem hozhatók nyilvánosságra, hiszen ezen adatok lényege a publikusság?

A hallgatói adatok kezelése (pl. zh-k eredményeinek nyilvánosságra hozása) nem egyértelmű ebből a szabályzat-tervezetből. Erre vonatkozóan szeretnénk világos, áttekinthető irányelveket kapni!

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja az Adatkezelési Szabályzat módosítására tett javaslatot.

7) Kiténtetési javaslatok tárgyalása (Bartholy Judit, Szakmány György)

Mészáros Róbert ismertette Bartholy Judit szakmai, oktatói és közéleti munkásságát, javasolja őt a Pro Universitate arany fokozatára.

Harangi Szabolcs ismertette Szakmány György szakmai, oktatói és közéleti munkásságát, javasolja őt a Pro Universitate arany vagy ezüst fokozatára.

Székelly Balázs javasolta, hogy mivel karonként egy évben átlagosan egy ember kaphatja meg a díj valamelyik fokozatát, ezért Szakmány Györgyöt inkább az ezüst fokozatra terjesszük föl, noha az arany fokozat feltételeinek is eleget tesz. *Székelly Balázs* személy szerint már hallgató korában megismerte Szakmány Györgyöt mint oktatót, majd később kutatótársaként is sokat dolgozott vele együtt, és minden szempontból példakép számára.

Az IT javasolja Bartholy Juditot a Pro Universitate arany fokozatára.

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 érvénytelen szavazattal egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Az IT javasolja Szakmány Györgyöt a Pro Universitate ezüst fokozatára.

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 érvénytelen szavazattal egyhangúlag támogatja a javaslatot.

8) Mentor program tárgyalása

Karátson Dávid röviden ismerteti a mentor programot.

Székelly Balázs fölveti, hogy fontos kérdés, hogy a mentor önként jelentkezik-e. Továbbá szintén fontos kérdés a földtudomány alapszak esetében, hogy ha az 1. félévben van a mentorálás, akkor a hallgatók még nem választottak specializációt, márpedig bizonyos elemek a mentor programban eltérők lehetnek a specializációk szerint.

Többen említették, hogy várhatóan pont azok nem jelennek majd meg a mentor kurzuson, akiknek a legnagyobb szükségük lenne rá.

Lukács Károly: az 1. félévben sok nagyelőadás van, kevés gyakorlat, haszna lehet ezért egy ilyen kurzusnak.

Győri Róbert, Harangi Szabolcs, Petrovay Kristóf: sok a teher az oktatókon (új tantervek bevezetése, angol nyelvű képzés, nem betöltött állások), nem biztos, hogy van erre oktatói kapacitás, problémát okozhat az óraterhelésben.

Szabó Áron, Laza Dániel: más szakokról tapasztalat: az a jó, ha oktató és hallgató mentor is van, és egymással összehangolva látják el a feladatukat.

Mari László: tanárszakra korábban volt évfolyam-felelős, volt sok próbálkozás, de a programokról lassan elfogytak a hallgatók.

Lukács Károly: csak akkor van értelme, ha az oktató önkéntes alapon vesz részt a mentorálásban.

Az IT 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal támogatja a mentor programról szóló javaslatot, azzal a kikötéssel, hogy a program fakultatív legyen és oktatók csak önkéntesen vehessenek részt benne.

9) Földtudományi alapszak térképészet és geoinformatika specializáció tanterv módosítás

Zentai László (ELTE IK Térképtudományi és Geoinformatikai Tanszék) ismertette a módosítási javaslatokat, melyek fő indítéka, hogy az idén bevezetett BSc-ben a tapasztalatok alapján korrekciókra van szükség, mert a 2. félév eleji specializáció választás miatt a térképészet specializáción a 2. félévben több tárgy kiírása lenne szükséges. A módosítást előzetesen Horváth Erzsébettel (oktatási dékánhelyettes) és Török Gabriellával (TO osztályvezető) egyeztetette.

Az IT 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja a módosítási javaslatot.

10) Tanszékvezetői beszámolók véleményezése

Pálfy József: az Őslénytani Tsz. beszámolója szerint Kázmér Miklós külföldi útjai miatt sokszor volt távol, ezt a problémát geológus MSc szakfelelőséként szintén érzékeli, hallgatói visszajelzések is vannak erről. Megemlíti továbbá, hogy Kázmér Miklós a beszámolójába bevett olyan tételeket (kutatás, publikációk) is, amelyek valójában nem az Őslénytani Tanszékhez köthetők. Az Őslénytani Tanszékhez köthető témavezetések aránya is kisebb, mint amennyi kívánatos lenne.

Ezt követően az IT szavazott az 5 tanszékvezetői beszámolóról.

Weiszburg Tamás (Ásványtani Tanszék) tanszékvezetői beszámolóját az IT 18 igen, 0 nem, 0 érvénytelen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

Petrovay Kristóf (Csillagászati Tanszék) tanszékvezetői beszámolóját az IT 18 igen, 0 nem, 0 érvénytelen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

Timár Gábor (Geofizikai és Űrtudományi Tanszék) tanszékvezetői beszámolóját az IT 18 igen, 0 nem, 0 érvénytelen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

Harangi Szabolcs (Közettan-Geokémiai Tanszék) tanszékvezetői beszámolóját az IT 18 igen, 0 nem, 0 érvénytelen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

Kázmér Miklós (Őslénytani Tanszék) tanszékvezetői beszámolóját az IT 14 igen, 3 nem, 1 érvénytelen szavazattal elfogadja.

Ezt követően *Karátson Dávid* az ülést berekeszti.

Budapest, 2018. 05. 08.

.....
Telbisz Tamás
intézeti titkár

.....
Karátson Dávid
intézetigazgató