



Iktatószám: TTK/12492/1 (2018)

JEGYZŐKÖNYV

A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2018. október 16-án tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Déli tömb, 7.206. Egyed László Terem

Jelen vannak:

Szavazati joggal (21 fő): Angyal Zsuzsanna, Berki Márton, Gábris Gyula, Gyuris Ferenc, Harangi Szabolcs, Szikszay László, Karátson Dávid, Kovács József, Mádlné Szőnyi Judit, Magyar Enikő, Mari László, Mészáros Róbert, Nagy Balázs, Ósi Attila, Petrovay Kristóf, Szabó Pál, Szakmány György, Székely Balázs, Timár Gábor, Weidinger Tamás, Weiszburg Tamás

Hallgatói képviselő szavazati joggal (4 fő): Fabó Dorina, Laza Dániel, Lukács Károly, Németh Csilla

Kimentését kérte (3 fő): Lenner Tibor, Győri Róbert, Sági Mirjam

Nem volt jelen (5 fő): Budai Tamás, Berkesi Márta, Dallos Zsolt, Kohán Balázs, Szögi Balázs

A napirendet az ülés egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1) Rövid igazgatói tájékoztató a kari helyzetről

Karátson Dávid ismertette, hogy működési pénzügyi keret továbbra sincs elfogadva. A közeljövőben az SH-s pénzekből „gyorssegélyként” lesznek kifizetve az elmaradt előző félévi óradíjak, amivel újabb problémás helyzet keletkezik, hiszen az SH-s pénzek nem erre a célra vannak.

A Biológiai Intézetben gyakorlatok helyett csak „elméleti” órát tartanak a pénzhiány miatt.

Egy gyors körkérdés nyomán az IT-n jelenlévő oktatók közül 13-an jelezték, hogy az idei tanévben esetenként saját pénzükkkel járultak hozzá a képzés működéséhez.

Weiszburg Tamás jelezte, hogy az Environmental Science MSc oktatásában résztvevő külsős oktatók abbahagyták az oktatást és nem vállalják a témavezetést az óradíjak kifizetésének elmaradása miatt. Ezzel így az oktatás súlyos veszélybe került. Jelenleg a külsős oktatók előző félévi kifizetését engedélyezték.

2) Tudományos főmunkatársi pályázat kiírása a Természetföldrajzi Tanszékre, határozott időre, PD128970 pályázat terhére.

Az IT 25 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja a pályázat kiírás szövegét.

3) Angol nyelvű geográfus MSc tanrendi hálójának elfogadása

Többen jelezték, hogy a tanrendi hálón kisebb korrekciók még szükségesek. Pl. modul nevének lefordítása, kreditszámok ellenőrzése, helyesírási hibák ellenőrzése.

Timár Gábor jelezte, hogy amennyiben az angol nyelvű képzés indul, akkor elképzelhető, hogy egyes órák a továbbiakban csak angolul lesznek megtartva.

Szabó Pál elmondta, hogy a jelenlegi társadalomföldrajzos specializációk nemzeti jellegűek, külföldi érdeklődésre nem tartanak számot, ezért ezek angol nyelvű meghirdetése nincs tervben. Később, amikor új akkreditációra lesz lehetőség, akkor egy általánosabb társadalomföldrajzi jellegű specializációt terveznek, amelyből angol nyelvű képzés is indítható lesz majd.

Az IT 25 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag támogatja az angol nyelvű geográfus MSc indítását ezzel a tanrendi hálóval.

4) Szenátusi előterjesztés az egyetemi ombudsmanról

Weidinger Tamás kérdése: az előterjesztés szerint az ombudsmani intézmény felállítása és működtetése igen jelentős költséget jelent. Nem lehetne ezt a feladatot költséghatékonyabban végezni?

Weiszborg Tamás: Nem látszik, hogy sok olyan ügy lenne az egyetemen, amely az ombudsman eljárását igényelné. Első lépésben, sokkal kisebb összegből, azt kéne vizsgálni, hogy hány elég sok olyan ügy van-e, amely indokolja az ombudsmani intézményt egyetemi szinten!

Karátson Dávid: Jelenleg is léteznek olyan fórumok, amelyek a felmerülő fegyelmi, etikai, esélyegyenlőségi ügyeket kezelik. Ombudsmanra csak akkor lehet szükség, ha bizonyítást nyer, hogy elég sok olyan eset van, amit ezek a fórumok nem megfelelően látnak el.

Laza Dániel (hallgatói képviselő): Jelenlegi tapasztalat, hogy heti szinten mindössze néhány hallgatói panasz érkezik, ezek képviselőjét, megoldását a HÖK teljes mértékben el tudja látni.

Weiszborg Tamás: az ombudsmani intézményhez rendelt éves költségvetésből meg lehetne oldani például az Environmental Science képzés gondjait, amely képzés egyébként éves szinten 130-140 millió forintot hoz az egyetemnek.

Berki Márton: az ombudsmani működés lényege a függetlenség. Ha az egyetemtól kapja a fizetését az ombudsman, akkor ez a függetlenség nem garantálható. Ha valóban szükséges ez az intézmény, akkor hozza létre és tartsa fenn a minisztérium!

Gábris Gyula: Hány olyan eset volt, amit az eddigi keretek között nem lehetett megoldani? Ha nincsenek ilyenek, akkor fölösleges az ombudsmani intézmény létrehozása.

A fenti megjegyzésekhez többen is csatlakoztak.

Az IT 0 igen, 25 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elutasítja az egyetemi ombudsmani intézmény létrehozását a felterjesztés szerinti formában.

5) Kari SzMSz módosítás véleményezése

Székely Balázs, Gyuris Ferenc és mások: Miért nincs határozott idő a javaslatban a dékáni megbízás időtartamára?

Karátson Dávid: későn érkezett a javaslat, nem ismerjük a módosítás részletes indokait.

Az IT 1 igen, 8 nem, 16 tartózkodás szavazattal nem támogatja a kari SzMSz javasolt módosítását.

Ezt követően *Karátson Dávid* az ülést berekeszti.

Budapest, 2018. 10. 16.

.....
Telbisz Tamás
intézeti titkár

.....
Karátson Dávid
intézetigazgató