



Iktatószám: TTK/ 14363/1 (2019)

## JEGYZŐKÖNYV

### A Földrajz- és Földtudományi Intézet Tanácsának 2019. október 22-én tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Déli tömb, 7.206. Egyed László Terem

#### **Jelen vannak:**

*Szavazati joggal* (15 fő): Berki Márton, Harangi Szabolcs, Horváth Erzsébet, Karátson Dávid, Mádlné Szőnyi Judit, Mészáros Róbert, Nagy Balázs, Ősi Attila, Szabó Pál, Szalai Zoltán, Szalkai Gábor, Telbisz Tamás, Timár Gábor, Weidinger Tamás, Weiszburg Tamás

*Hallgatói képviselő szavazati joggal* (5 fő): Laza Dániel, Németh Csilla, Balga Gábor, Tuza Benedek, Ujvári Márton,

*Kimentését kérte* (8 fő): Győri Róbert, Gyuris Ferenc, Józsa Sándor, Kovács József, Lenner Tibor, Magyar Enikő, Petrovay Kristóf, Szikszay László

*Nem volt jelen* (0 fő): -

Az ülést *Harangi Szabolcs* igazgató megnyitja és javasolja a napirendi pontok sorrendjének módosítását, a szavazást igénylő pontok előresorolását.

A napirendet és annak módosítását az ülés egyhangúlag elfogadja.

#### **Napirendi pontok**

##### **1) Szavazás a Csillagászati Tanszék adjunktusi pályázatára beérkezett pályázatról**

*Harangi Szabolcs* ismertette Petrovay Kristóf tanszékvezető levelét, melyben arról kívánta az Intézeti Tanácsot tájékoztatni, hogy a Csillagászati Tanszék a beérkezett pályázatot nagyon jónak tartja és támogatja.

*Horváth Erzsébet* hozzáfűzte, hogy jó lett volna óraterhelési kimutatást is csatolnia a jelöltnek a pályázathoz, ezt a jövőben a pályázóktól kérni kellene.

**Az Intézeti Tanács 20 igen szavazattal egyhangúlag támogatta Szentirmayné Gabányi Krisztina Éva pályázatát.**

##### **2) Szavazás a Geofizikai és Űrtudományi Tanszékre kiírt egyetemi tanári pályázathoz kapcsolódó bíráló bizottságról**

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató ismertette a javasolt tagokat:

elnök: Harangi Szabolcs, egyetemi tanár (ELTE FFI)

belső tagok:

Bartholy Judit egyetemi tanár (ELTE FFI)

Cserti József egyetemi tanár (ELTE Fizika Intézet)

külső tagok:

Szarka László akadémikus, egyetemi tanár (Soproni Egyetem)

Völgyesi Lajos MTA levelező tagja, egyetemi tanár (Budapesti Műszaki és

Gazdaságtudományi Egyetem)

**Az Intézeti Tanács 20 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és támogatta a bizottság tagjaira tett javaslatokat.**

### **3) A kari Fegyelmi Testületbe intézeti delegáltak jelölése**

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató tájékoztatta a jelenlévőket, hogy van még egy kari bizottság, a Fegyelmi Testület, melynek mandátuma december 31-én lejár és az intézetnek kell delegálni két oktató-kutató tagot. Jelenleg az intézet képviselőjét *Karátson Dávid* és *Telbisz Tamás* látja el. *Harangi Szabolcs* kérdésére mindketten úgy nyilatkoztak, hogy vállalnák továbbra is ezt a feladatot és vállalják a jelölést. A jelöltekről az intézeti tanács elektronikusan szavaz, a nemrég kiírt tudományos munkatársi pályázatokra beérkezett anyagokkal együtt, várhatóan november 4-én.

### **4) Intézeti Tanács SzMSz módosító javaslatok**

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató felkérte *Timár Gábor* igazgatóhelyettest, hogy ismertesse a változtatási javaslatokat. A módosítás rövid kivonata:

(1) A most működő Tudományos és Stratégiai Bizottság és Gazdasági Bizottság összevonása, *Stratégiai és Gazdasági Bizottság* néven, egyes, a gyakorlatban nem használt hatáskörök megszüntetésével.

(2) A Pályázati és Műszerbizottság megszüntetése.

(3) Két új bizottság: *Tudományos és Tudománykommunikációs Bizottság* valamint *Külkapcsolati Bizottság* létrehozása.

*Harangi Szabolcs* tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a módosítási javaslatot tartalmazó dokumentumot az intézeti tanács tagjai hamarosan megkapják véleményezésre, és a következő tanácsülésen kerül megvitatásra.

*Pálfy József* kérdése arra irányult, hogy ez az új bizottsági struktúra összhangban van-e a tervezett új kari bizottságokkal. *Harangi Szabolcs* intézetigazgató erre azt a tájékoztatást adta, hogy egyelőre marad a jelenlegi bizottsági struktúra a karon. A változtatást az aktuális feladatok tették szükségessé.

### **5) Beszámoló a Kari Tanácsról és a Dékáni Vezetőségi ülésekről: határozatok, elképzelések**

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató elmondta, hogy a Kari Tanácson résztvevő intézeti képviselők (*Harangi Szabolcs*, *Gyuris Ferenc*, *Kovács József*) az ülések után összefoglalót készítenek, melyet minden intézeti munkatárs megkap.

A heti rendszerességű dékáni vezetőségi üléseken elhangzottak közül kiemelte azt a hírt, miszerint *Szalay Péter* tudományos rektorhelyettest a rektor felmentette, mely pozíciónak a szokásjog alapján TTK-s várományosa van. A dékán *Katz Sándort* (Fizika Intézet), *Császár Attilát* (Kémia Intézet) és *Pálfy Józsefet* (FFI) javasolta az igazgatóknak. A három megkeresett személy közül egyértelmű igennel *Katz Sándor* válaszolt, ezért ő tűnik a pozíció várományosának.

Hangsúlyos elvárás a kar és az egyetem részéről, mely az induló akkreditációval is összefügg, hogy egységes megjelenésű (egyetemi sablon alapján), aktualizált honlapokkal rendelkezzenek az intézetek, ahol minden szükséges információ elérhető az oktatással, kutatással, eseményekkel, eredményekkel kapcsolatosan. A Fizika Intézet már ezt megcsinálta. *Harangi Szabolcs* intézetigazgató az intézeti honlap megújításának koordinálásával *Erőss Anita* intézeti titkárt bízta meg. A tanszékeknek is ajánlott a sablon használata, melyet már az Általános és Alkalmazott Földtani Tanszék és a Regionális Tudományi Tanszék használ is.

*Horváth Erzsébet* hozzáfűzte, hogy ne csak a honlapokon legyen aktuális információ a munkatársakról és elérhetőségeikről, hanem az ELTE telefonkönyvben is. *Harangi Szabolcs* intézetigazgató megkérte *Tóth Eszter Júliát*, hogy gyűjtse össze az intézet munkatársainak telefon mellékét és hivatalos email elérhetőségét, mely alapján a telefonkönyvet is aktualizálni lehet.

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató beszámolt arról, hogy az intézeteknek jól elkülönített költségvetése lesz a kari költségvetésben, és a doktori iskolák költségvetése is intézeti hatáskörbe kerül. Felhívta a figyelmet, hogy közeledik az év vége és ennek megfelelően a még felmerülő, indokolt dologi igényeket, beszerzéseket minél hamarabb el kell indítani. *Bartholy Judit* ugyanezt kérte a doktori iskolás hallgatók esetében.

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató beszámolt arról, hogy a mai napon a tanszékvezetők emailben egyeztettek az intézetet érintő külföldi folyóiratok rendeléséről, mely esetében az intézet maximális kerete 4 millió forint.

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató ismertette a Kari Kiválósági Keretről szóló javaslatot, melyet a következő Kari Tanács ülésen tárgyalnak és még idén kiírásra kerül:

A Szenátus 2019. október 14-ei ülésén hozott határozatában foglaltak alapján a Kari Kiválósági Keret terhére az alábbi tevékenységek támogatása lehetséges:

1. Magas színvonalú publikációs tevékenység támogatása (kiemelt figyelemmel a nemzetközi kooperációban készült publikációkra, az open access publikációkra, és a SCImago Journal Rank (SJR) indikátorra).
2. Vállalati kapcsolatok kiépítése és bővítése, amelynek keretében a saját kutatási tevékenységüket beépítik a vállalati kapcsolatokba (kiemelt figyelemmel, ha ebből szellemi tulajdon keletkezik).
3. Kiemelten magas színvonalú oktatási tevékenység (figyelemmel az idegen nyelvű képzésekre, a European University program keretében történő szak-, illetve tananyagfejlesztésre, nemzetközi kooperációra), ideértve az oktatás korszerűsítését is.
4. Digitális pedagógiai módszertani fejlesztések, digitalizációval összefüggő más tudományos és oktatási tevékenységek.
5. A jelen pont 1-4. pontjai szerint támogatható célhoz kapcsolódó kari szervezésű nemzetközi konferenciák.

A Kari Kiválósági keret terhére elszámolható költségek a támogatott cél megvalósításához szükséges személyi kiadások, és azok járulékai, anyag, és eszközbeszerzés, szolgáltatások igénybevétele. Nem számolhatóak el azon költségek, amelyek a támogatási cél megvalósításával nincsenek közvetlen kapcsolatban. A Kari Kiválósági Keret terhére határozatlan idejű kinevezés, illetve előresorolás nem lehetséges. Pályázatot nyújthatnak be a TTK határozatlan idejű jogviszonyban és teljes munkaidőben legalább 3 éve foglalkoztatott oktatói, kutatói, továbbá oktatást-kutatást támogató közalkalmazottai, valamint szervezeti egységei a pályázat benyújtásakor már folyamatban lévő, vagy a jövőben megvalósítani tervezett teljesítményértékek elérésének támogatása érdekében.

*Karátson Dávid* javasolta, hogy a pályázók körét bővítsék ki pl. a nem teljes állásban lévőkre, nemrég itt dolgozóakra is, hogy a fiatalok is pályázhassanak.

*Harangi Szabolcs* intézetigazgató elmondta, hogy a Matematika Intézet felvetette, hogy a pályázók körét a doktoranduszokra is terjesszék ki. Fontos szempont továbbá, hogy a pályázat eredménye nyilvános legyen, jól láthatóan, hogy ki, mire és mennyi támogatást kapott. *Harangi Szabolcs* javasolta, hogy az intézet módosító javaslattal éljen, hogy a pályázók körét terjesszék ki az egyetemmel szerződéses jogviszonyban állókra és a doktoranduszokra. *Szalkay Gábor* felvetette, hogy azok pályázhassanak, akik komoly kötődéssel rendelkeznek az egyetemmel és

már jelentős tevékenységgel, eredményekkel rendelkeznek. Ugyanakkor *Szalai Zoltán* mellett érvelt, hogy az egyetemhez szerződéssel nem kötődő, de kutatói affiliációként mégis az egyetemet megadó kutatók is rendelkeznek jelentős eredményekkel, mely tevékenység tovább támogatandó. *Szabó Pál* a teljes ill. részmunkaidős foglalkoztatottakra és doktoranduszokra bővítené csak a kört, a mindenféle megbízásos szerződésekkel dolgozókat kihagyná. *Karátson Dávid* megjegyezte, hogy a bírálók úgymint kiszűrjük majd a támogatásra nem érdemeseket, ne szűkítsük le előre a pályázók körét. *Timár Gábor* elmondta, hogy a teljes kari keret 37 millió forint, amely úgy oszlik el az intézetek között, hogy az FFI dupla összeget kap. *Horváth Erzsébet* ezt cáfolta, hogy ilyen döntés még nem született. Kiemelte továbbá, hogy a pályázati szempontok egyértelműen egyetemi kötődésű, komoly eredményekkel rendelkezőket céloznak.

*Harangi Szabolcs* beszámolt Horváth Erzsébet dékánhelyettes asszony által összehívott ülésről, mely a Bologna-reformról szólt. Az intézetet az ülésen Telbisz Tamás képviselte. Szó volt a KKK egyszerűsítéséről, új szakok indításáról. A jövő évben oktatáskorszerűsítés az előttünk álló nagy feladat.

A helységleadás is napirenden van, folynak az egyeztetések az intézetigazgatók között ill. a kancellária képviselőjével.

## **6) Intézeti kommunikációs stratégia**

*Harangi Szabolcs* ismét kiemelte a kommunikáció fontosságát, melyre az intézet a közeljövőben nagy hangsúlyt kíván fektetni. A következő tanácsülésre konkrét javaslati terv kerül kidolgozásra és a feladatok koordinálásával *Erőss Anita* intézeti titkárt bízta meg.

## **7) Minőségbiztosítási alapelvek: rövid ismertető**

*Harangi Szabolcs* elmondta, hogy a karon fontos feladat a minőségbiztosítás bevezetése, ezért létrejött egy ad hoc bizottság, melynek vezetője Timár Gábor volt. *Timár Gábor* ismertette a tagokat (Gyuris Ferenc, Mészáros Róbert, Pálffy József, Telbisz Tamás), valamint azokat az alapelveket, melyet ez a bizottság megfogalmazott, és amelyet a többi intézettel egyeztetni fognak az egységes kari javaslat elkészítése érdekében.

1. Meglévő adatbázisokhoz (MTMT, STA, Neptun) kapcsoljuk az adatbázist, amely automatikusan generál pontokat, az érintett dolgozó, amolyan „TÉR-mátrixként” javításra tehet javaslatot. Ne legyen új adatbázis!
2. A már működő intézeti rendszerek közül (Mat, Kém, Biol), a biológusok rendszere a legszimpatikusabb számunkra, 5 éves mozgóatlaggal (szülési, eü. szabadság esetén évkihagyás, kezdő munkaerőknek rövidebb időszak)
3. Oktatási, kutatási és közéleti pontszám legyen, az első kettő esetében legyen minimumszint, a harmadiknál nem. A három aránya egyenletes (1/3-1/3-1/3), ezek alapján legyen egy „összesített elvi minimum”, ami alá nem mehet senki.
4. A kutatási teljesítmény mérésénél mind az MTA doktora cím, mind a habilitáció szakterületi követelményrendszere adaptálható. Ha a habil az alap, akkor egy. tanár esetén 120, docens esetén 100, adjunktus esetén 50, tanársegéd esetén 25% az elvárt szint, ehhez jön a „pénzszerzés”.
5. A közéleti pontszám forrásai: egyetemi/kari/intézeti közéleti, bizottsági pozíciók, rekrutációs és alumni tevékenység, Erasmus-ügyintézés, ismeretterjesztés, szakkollégiumi tisztség, tanrendfelelősi ill. kurzusfeltöltői tevékenység, közreműködés tanulmányi versenyekben.
6. Összességében előáll egy egységes pontszám mindenkihez, amely figyelembe veszi az oktatási, kutatási és közéleti teljesítményt, 5 éves mozgóatlagnak. Ehhez tartozik egy-egy ajánlott pontérték tanársegédi, adjunktusi, docensi és professzori szinten, így az aktuális pontérték figyelembe vételével látható, hogy XY mennyire jó a saját besorolási szintjén.
7. A bizottság javasolja az OMHV-rendszer továbbfejlesztését, azzal súlyozva, hogy Neptun-

kapcsolattal kiderüljön, hogy az egyes véleményeket milyen kredit-indexű hallgatók tették ("tanulmányi eredményi cenzus").

A *hallgatói képviselők* valamint *Horváth Erzsébet* jelezték, hogy az oktatói véleményezés anonim, tehát kredit-indexet nem célszerű ill. nem is lehetséges hozzárendelni. *Telbisz Tamás* elmondta, hogy a bizottság részéről az a javaslat, mely szerint a rendszeren órára járó hallgatók véleménye számítson az csak egy felvetés, a technikai megvalósításon nem gondolkodtak. *Horváth Erzsébet* azt a problémát is felvetette, hogy kis létszámú MSc-s szakoknál, ahol előfordul, hogy a hallgatói létszám 5 fő alatti, nincs lehetőség hallgatói véleménynyilvánításra, mely az ilyen szakokon oktatók részére hátrányt jelentene. *Weidinger Tamás* felvetette, hogy legyen ismert az az időkeret, amivel egyes oktató-kutató gazdálkodnak, azaz mennyi a pontos óra ill. egyéb más feladat terhelése.

### **8) Habilitált adjunktusok docensi kinevezésének megvitatása**

*Petrovay Kristóf* levélben érkezett docensi felterjesztési kérelme kapcsán *Harangi Szabolcs* elmondta, hogy kérte a tanszékvezetőket, hogy mindenhol legyen világos, hogy állnak az előmenetek, mert ez a költségvetés tervezéséhez is fontos. Tehát addig ezt a kérelmet nem kívánja a napirendi pontok közé felvenni, amíg nem áll rendelkezésre áttekintés ebben a kérdésben a teljes intézetre nézve.

### **9) Egyebek**

*Harangi Szabolcs* elmondta, hogy ilyen napirendi pont a jövőben nem lesz, kérjük az intézeti tanács tagjait, hogy a napirend véglegesítése előtt időben küldjék meg javaslataikat.

*Horváth Erzsébet* felhívta a figyelmet arra, hogy a rekrutációban az intézet nagyon alulreprezentált, mely az alacsony hallgatói létszámokat tekintve komoly probléma, melynek orvoslása erősen ajánlott. Kiemelt kérése olyan cégek összegyűjtése, ahol az intézetben végzős hallgatók elhelyezkednek, hogy megkérdezésük által egy valós kép alakulhasson ki az elhelyezkedési lehetőségekről. Ehhez *Harangi Szabolcs* intézetigazgató *Szabó Pál* és *Erőss Anita* segítségét kérte.

*Berki Márton*, a rekrutációban aktívan részt vevő intézeti munkatárs, felhívta a figyelmet arra, hogy van kancellári támogatás intézménylátogatásokra, élni kell vele.

*Horváth Erzsébet* segítséget kért abban, hogy a Radnóti Gimnázium hallgatói egynapos látogatást tesznek az egyetemen decemberben, ahová intézeti munkatársak jelentkezését várják, akik bepillantást engednek munkájukba, mindennapjaikba. Jelentkezési határidő október 25 péntek.

*Harangi Szabolcs* ismételten felhívta a figyelmet a november 4-i szavazásra és a következő intézeti tanács várható időpontjára, mely november 26. Ezt követően az ülést berekeszti.

Budapest, 2019. 10. 22.

.....  
Erőss Anita  
intézeti titkár

.....  
Harangi Szabolcs  
intézetigazgató