

Szakdolgozat bírálati űrlap

Földtudományi alapszak (BSc), geológus specializáció

A dolgozat szerzője:

A dolgozat címe:

Bíráló:

Kérjük véleménye elkészítése előtt olvassa el a szakdolgozati követelményeket az [ELTE TTK FFI honlapján](#). A szakdolgozat készítésének célja, hogy a hallgató képes legyen egy geológiai téma irodalmát a szükséges mélységig feldolgozni, ehhez a megfelelő szakirodalmakat összegyűjteni, az olvasott különböző véleményeket összegezni, ütköztetni, szintetizálni. Eközben fejlődjön szaknyelve, szakszöveg-írás-készsége, sajátítsa el a hivatkozások, ábraserkesztések formai követelményeit, aktívan használjon ezt segítő különböző szoftvereket. Az alapszakos szakdolgozatnak nem célja önálló kutatási feladat megoldása, de ennek megléte elismerhető többlet teljesítményként. Az értékelésének alapja ez utóbbi esetben is az irodalom feldolgozás színvonala.

Az alábbi táblázatban kérjük, fogalmazza meg röviden (ha szükséges hosszabban) véleményét a megadott szempontok alapján. Nyugodtan adjon fél pontokat és használja ki a teljes skálát:

1(1-2)- elégtelen, 2(3-4)- gyenge, 3(5-6)- átlagos, 4(7-8)- jó, 5(9-10)-kiváló! Kérjük, szöveges értékelése és az adott pontszám legyen összhangban.

Köszönjük, hogy a szakdolgozat alapos áttanulmányozására és értékelésére rászánta idejét. Véleményével nagyban segíti a záróvizsgabizottság munkáját. A dolgozat végső minősítése azonban a záróvizsga bizottság feladata.

Értékelés szempontjai	Szöveges értékelés	Pont
<i>Formai követelmények</i>		
A dolgozat külalakja, tagolása, terjedelme, illusztrációk, táblázatok		/5
Ábrahivatkozások, szövegközi hivatkozások, irodalomjegyzék		/5
Stílus, szaknyelv, helyesírás, nyelvhelyesség, idegen kifejezések kezelése		/5
<i>Tartalmi követelmények</i>		
Feldolgozott irodalom mennyisége, minősége, témához igazodó frissessége? Elsődleges kutatási eredmények vs. összefoglalók, szemlék, tankönyvek aránya forrásként? Kerülte-e az átvett hivatkozások használatát?		/10

A szakdolgozó felismerte, bemutatta-e a problémát, annak beágyazottságát, aktualitását, ismertségét? Milyen a téma kidolgozottsága, az általános ismeretek, ha szükséges analógiák, esettanulmányok aránya, közvetítése, kapcsolata	/10
Téma kínálta diskusszió megvalósítása (ellentmondások, hiányosságok, megoldatlan kérdések, ellentétes vélemények, módszertani buktatók...) Kitekintés, jövőbeli lehetőségek, alkalmazás felvázolása	/10
Összegző értékelés	/5
Összesen	/50

Önálló kutatómunka értékelése többletfeladatként. Cél, módszer, eredmény, következtetés elválik-e? Milyen a kapcsolata az irodalom feldolgozással? Hozzáad a dolgozat értékéhez?	plusz adható /5
--	-----------------

A pontszámok alapján javasolt érdemjegy:

(<15 elégtelen, 15- elégséges, 24- közepes, 33- jó, 42- jeles)

Kérdések (Kérjük legalább 1, legfeljebb 3 kérdést fogalmazzon meg, hogy a szakdolgozó bizonyíthassa, képes a tovább gondolásra, hiánypótlásra, stb.)

Dátum

Bíráló aláírása